



รายงานผล

การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผล
การประเมินคุณภาพผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดนโยบายในการประเมินคุณภาพผู้เรียนที่สามารถสะท้อนถึงคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ และความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ทั้งเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานต่างๆ ซึ่งการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ได้ดำเนินการประเมินความสามารถพื้นฐาน ๒ ด้าน คือ ความสามารถด้านภาษาไทย และความสามารถด้านคณิตศาสตร์ และดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ให้กับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ทั้งในโรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” และผู้เรียนทุกคน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ จึงได้ดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน(NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ และได้มีการวิเคราะห์และประมวลผล เพื่อนำเสนอผลในระดับเขตพื้นที่การศึกษาระดับอำเภอ ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนและโรงเรียนพิเศษ ตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับผู้เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการจัดการศึกษาทุกระดับ ตลอดจนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นฐานในการพัฒนา กำหนดแนวทาง เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด และสถานศึกษานำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์ผลการจัดการเรียนการสอน วางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและปรับปรุงพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

กลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อสถานศึกษา หน่วยงาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลอย่างต่อเนื่องและอย่างยั่งยืนตลอดไป

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ตอนที่ ๑	
บทนำ	
ความเป็นมา.....	๑
วัตถุประสงค์.....	๒
กลุ่มเป้าหมาย.....	๒
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๒
แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน.....	๓
ขอบข่ายการรายงาน.....	๔
ตอนที่ ๒	
การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘	๕
กำหนดการและตารางสอบ.....	๕
กรอบในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘...	๙
รูปแบบของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	๑๑
โครงสร้างของข้อสอบ.....	๑๒
การแปลความหมายของผลการประเมิน.....	๑๕
ตอนที่ ๓	
ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘	๑๖
- ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘	๑๘
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา.....	
- ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘	๒๕
ระดับอำเภอ.....	
- ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘	๒๘
ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน.....	
- ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘	๓๒
ระดับสถานศึกษา แยกตามขนาดโรงเรียน.....	
- ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘	๓๕
โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ”	
ตอนที่ ๔	
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๓๘
สรุปผล.....	๓๘
อภิปรายผล.....	๔๔
แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	๔๗

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง

หน้า

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก แบบสรุปรายงานผลการประเมินของเขตพื้นที่

ภาคผนวก ข แบบรายงานค่าสถิติพื้นฐานผลการประเมินของสังกัดย่อย

ภาคผนวก ค แบบรายงานจำนวนนักเรียนที่ตอบข้อสอบถูกรายข้อ

ภาคผนวก ง แบบรายงานจำนวนนักเรียนจำแนกตามช่วงคะแนนร้อยละของผลการประเมิน

ภาคผนวก จ แบบรายงานผลการประเมินของสังกัดย่อย ย้อนหลัง ๓ ปี

คณะผู้จัดทำ

ตอนที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมา

สถานการณ์โลกปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เช่นเดียวกับระบบการศึกษา ต้องมีการพัฒนา เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะความเป็นจริง แนวคิดเรื่อง "ทักษะแห่งอนาคตใหม่: การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑" ที่มุ่งเน้นทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม หรือ ๓Rs ๔Cs ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้ ๓Rs ได้แก่ การอ่าน (Reading) การเขียน (Writing) และคณิตศาสตร์ (Arithmetic) และ ๔Cs ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) การสื่อสาร (Communication) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) และการร่วมมือ (Collaboration) โดยเฉพาะผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องมีทักษะการสื่อสารและทักษะการคิดคำนวณเพื่อให้อยู่ในโลกแห่งการแข่งขันได้อย่างปลอดภัยและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดนโยบายและจุดเน้น เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติวัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และนโยบายของรัฐบาล เรื่อง การเตรียมคนในศตวรรษที่ ๒๑ ในระดับประถมศึกษา มุ่งคำนึงถึงพหุปัญญาของผู้เรียนรายบุคคลที่หลากหลายตามศักยภาพ โดยเฉพาะภาษาไทย ซึ่งเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้วิชาอื่นๆ รวมถึงนโยบายการพัฒนาและส่งเสริมให้นักเรียนระดับประถมศึกษาคิดเลขเป็น พร้อมกับสร้างเด็กให้เกิดทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ รวมถึงการคิดวิเคราะห์เพื่อให้เกิดปัญหาได้ ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการจัดทำโครงการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นมา ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อตรวจสอบความสามารถพื้นฐาน ที่สำคัญในการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งในด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ ของผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ เพื่อให้ครูผู้สอนมีข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนสำหรับนำไปใช้ในการ วางแผนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเป็นรายบุคคล และทราบถึงสาระการเรียนรู้ที่ต้องปรับปรุงและจุดที่ควรพัฒนา นำข้อมูลไปสู่การปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอนในปีการศึกษาถัดไป อีกทั้งทำให้ผู้ปกครองและนักเรียนได้รู้จุดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาของผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาผู้เรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้น

พร้อมกันนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็น “ศูนย์สอบ สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒” ดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ให้กับผู้เรียน จำนวนทั้งสิ้น ๙๔ สนามสอบ อันประกอบด้วย ๑) โรงเรียนในโครงการ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ จำนวน ๔ แห่ง (โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี (วัดวังยาว) โรงเรียนบ้านพุน้อย โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณและโรงเรียนบ้านหนองตะเภา) ๒) โรงเรียนตามโครงการพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนในโครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร (กพด.) จำนวน ๑ แห่ง

คือโรงเรียนนเรศวรห้วยผึ้ง ๓) โรงเรียนตามโครงการพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน ๗ แห่ง ๔) โรงเรียนกองทุนการศึกษา จำนวน ๓ แห่ง (โรงเรียนวไลย โรงเรียนอานันท์ และโรงเรียนบ้าน ห้วยไคร้) และรวมถึงโรงเรียนทั่วไปในสังกัด สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ จำนวน ๗๙ แห่ง ซึ่งศูนย์ สอบ สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ดำเนินการบริการจัดการทดสอบและประเมินนักเรียนในโรงเรียน ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

วัตถุประสงค์

เพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ โดยทดสอบความสามารถพื้นฐาน ๒ ด้าน คือ ด้านภาษาไทย (Thai Language) และด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)

กลุ่มเป้าหมาย

ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ กลุ่มเป้าหมายการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) คือ ผู้เรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๓ จากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ จำนวน ๘๗ โรงเรียน จำนวนนักเรียน ๑,๔๘๐ คน และจากโรงเรียนสังกัดกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดน ที่ ๑๔ จำนวน ๗ โรงเรียน จำนวนนักเรียน ๑๑๙ คน รวมนักเรียนทั้งสิ้น ๑,๕๙๙ คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) หมายถึง การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการ จัดสอบโดยทดสอบความสามารถ พื้นฐาน ๒ ด้าน คือ ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics) และด้าน ภาษาไทย (Thai Language)

คะแนนเฉลี่ย หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละเป็นค่าสถิติที่ใช้ในการนำเสนอผลการประเมิน คุณภาพผู้เรียน (NT)

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับประเทศ หมายถึง ผลการประเมินของผู้เรียน ในสถานศึกษาจากสังกัดต่าง (ทั่วประเทศที่เข้าการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) สำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา (พัทยา) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน (สช) สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนศ.กทม.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สอ.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) และการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (Home school)

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง ผลการประเมินของผู้เรียน เฉพาะสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ซึ่งมีทั้งหมด ๘๗ โรงเรียน

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับสถานศึกษา หมายถึง ผลการประเมินของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ ซึ่งมีทั้งหมด ๘๗ โรงเรียน

แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (Primary Capability)

ความสามารถพื้นฐานที่ใช้เป็นกรอบในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) นี้ เป็นความสามารถที่วิเคราะห์มาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ กำหนดแนวทางในการประเมินคุณภาพผู้เรียน ว่าเป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เข้ารับการประเมินตามความสมัครใจ รวมทั้งแนวคิดในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่กล่าวว่าความสามารถพื้นฐานเปรียบเสมือนเครื่องมือในการเรียนรู้เนื้อหาความรู้เชิงบูรณาการ โดยในศตวรรษที่ ๒๑ ได้ระบุสมรรถนะพื้นฐานที่จำเป็นในการเรียนรู้ ๓ ด้าน (๓Rs) ได้แก่ การอ่าน (Reading) การเขียน (Writing) และคณิตศาสตร์ (Arithmetic)

ดังนั้น ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (Primary Capability) ที่ใช้เป็นกรอบในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ จึงประกอบด้วย ความสามารถตามกรอบตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน (Student Outcomes) จากแนวคิดในศตวรรษที่ ๒๑ ได้แก่ ความสามารถด้านภาษาไทย และความสามารถด้านคณิตศาสตร์ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑) ความสามารถด้านภาษาไทย

ความสามารถด้านภาษาไทย หมายถึง ความสามารถด้านการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยใช้ทักษะการฟัง การดู การพูด การอ่าน การเขียน และกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือสื่อสารเพื่อสรุปความ สืบค้น แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง นำเสนออย่างสร้างสรรค์ ประเมินและตัดสินข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันและรู้เท่าทันสื่อตลอดจนสามารถใช้ภาษาแสดงอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของชาติ เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีในสังคม โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้

สาระที่ ๑ การอ่าน

มาตรฐาน ท ๑.๑ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ ๒ การเขียน

มาตรฐาน ท ๒.๑ ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท ๓.๑ สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สาระที่ ๔ หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท ๔.๑ เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ ๕ วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท ๕.๑ เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

๒) ความสามารถด้านคณิตศาสตร์

ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการตีความและแปลงจากสถานการณ์ปัญหา หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ในบริบทของชีวิตจริง (Problem in context) ให้เป็นปัญหาเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical problem) การใช้ทักษะการคิดคำนวณ การแก้ปัญหา การเชื่อมโยง การสื่อสารและสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์ การคิดสร้างสรรค์ และการให้เหตุผล โดยอาศัยข้อเท็จจริง ความคิดรวบยอด หลักการหรือทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ มีการพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบ ประเมินและตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผลและสร้างสรรค์ โดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นพลเมืองดีของประชาคมโลก เพื่อนำไปสู่การหาผลลัพธ์และการอธิบาย/คาดการณ์/พยากรณ์สถานการณ์ปัญหาหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ ดังนี้

สาระที่ ๑ จำนวนและพีชคณิต

มาตรฐาน ค ๑.๑ เข้าใจความหลากหลายของการแสดงจำนวน ระบบจำนวนการดำเนินการของจำนวนผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ สมบัติของการดำเนินการ และนำไปใช้

มาตรฐาน ค ๑.๒ เข้าใจและวิเคราะห์แบบรูป ความสัมพันธ์ ฟังก์ชัน ลำดับและอนุกรมและนำไปใช้

สาระที่ ๒ การวัดและเรขาคณิต

มาตรฐาน ค ๒.๑ เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัดและนำไปใช้

มาตรฐาน ค ๒.๒ เข้าใจและวิเคราะห์รูปคณิตศาสตร์ สมบัติของรูปเรขาคณิตความสัมพันธ์ระหว่างรูปเรขาคณิตและทฤษฎีบททางเรขาคณิต และนำไปใช้

สาระที่ ๓ สถิติและความน่าจะเป็น

มาตรฐาน ค ๓.๑ เข้าใจกระบวนการทางสถิติ และใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา

ขอบข่ายการรายงาน

รายงานผลการประเมินในครั้งนี้ นำเสนอผลการประเมินของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ จำนวน ๘๗ โรงเรียน จำนวนนักเรียน ๑,๔๘๐ คน

ตอนที่ ๒

การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนที่มีความสำคัญ ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ประกอบด้วย ความสามารถพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณของผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ มีรายละเอียดการดำเนินงานสรุปได้ ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ โดยทดสอบความสามารถพื้นฐาน ๒ ด้าน คือ ด้านภาษาไทย (Thai Language) และด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)

กลุ่มเป้าหมาย

ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ กลุ่มเป้าหมายการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) คือ ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ จากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ และสถานศึกษาในสังกัดกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๑๔ โดยให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินผู้เรียนตามความสมัครใจ

กำหนดการและตารางสอบ

กำหนดการ การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ คือ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ และรายงานผลการประเมินวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙ รายละเอียดตามตารางสอบดังนี้

ตารางที่ ๑ ตารางการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

วันสอบ	เวลา	วิชา	เวลาสอบ
๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	๐๘.๓๐ – ๑๐.๐๐ น.	ความสามารถด้านคณิตศาสตร์	๙๐ นาที
	พัก ๓๐ นาที		
	๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	ความสามารถด้านภาษาไทย	๙๐ นาที

ประกาศผลการสอบ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๙

แนวทางการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ มีแนวทางการดำเนินการ ตามแนวทางที่ ๒ ศูนย์สอบสังกัด สพฐ.ที่จัดพิมพ์ข้อสอบ ให้กับ บางโรงเรียน และศูนย์สอบสังกัดอื่นๆ

รายการ	แนวทางการดำเนินการ	หมายเหตุ
กลุ่มเป้าหมาย	ศูนย์สอบที่มีโรงเรียนในสังกัด จัดพิมพ์ข้อสอบด้วยตนเอง	
ผู้ดำเนินการจัดสอบ	ศูนย์สอบและโรงเรียน	
กรรมการคุมสอบ	ตามความเหมาะสมของศูนย์สอบ	
กรรมการตรวจข้อสอบ	ตามความเหมาะสมของศูนย์สอบ	
การจัดห้องสอบ	ตามความเหมาะสมของศูนย์สอบ	
ชุดข้อสอบ*	ข้อสอบชุดที่ ๒ (เป็นข้อสอบคู่ขนานพร้อมแนวทางอื่น)	
การจัดพิมพ์ข้อสอบ	ศูนย์สอบและโรงเรียน	
วันสอบ	การทดสอบ NT วันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	
การจัดส่งไฟล์ข้อสอบ	สพฐ. จัดส่งไฟล์ต้นฉบับข้อสอบให้กับศูนย์สอบผ่านระบบ NT Access - การทดสอบ NT วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	
การจัดส่งไฟล์เฉลย	สพฐ. จัดส่งไฟล์เฉลยให้กับศูนย์สอบผ่านระบบ NT Access - การทดสอบ NT วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘	
การนำเข้าข้อมูลนักเรียน	สถานศึกษา/ศูนย์สอบนำเข้าข้อมูลนักเรียนผ่านระบบ NT Access ระหว่างวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน - ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๘	
การนำส่งคะแนน	สถานศึกษา/ศูนย์สอบนำเข้าข้อมูลนักเรียนผ่านระบบ NT Access - การทดสอบ NT ระหว่างวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ - ๙ มีนาคม ๒๕๖๘	
การประกาศผล	สพฐ. ประกาศผลการประเมินเป็นรายบุคคล รายสถานศึกษา รายศูนย์สอบ รายศึกษาธิการจังหวัด รายศึกษาธิการภาค รายต้นสังกัด และรายประเทศ - การทดสอบ NT ในวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๘	
งบประมาณ	ต้นสังกัดเป็นผู้รับผิดชอบ (โดย สพฐ. จัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการจัดสอบให้แก่เขตพื้นที่การศึกษา)	

กำหนดการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

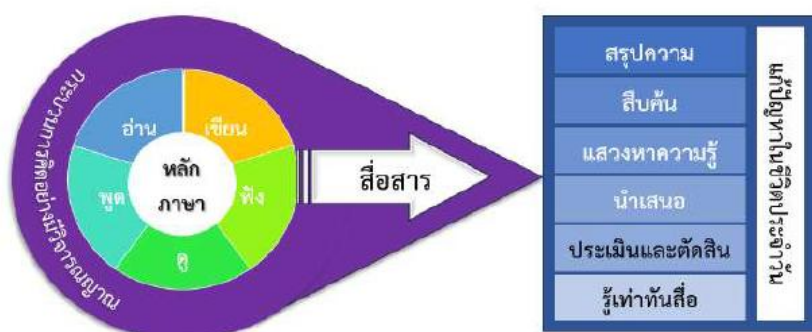
ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑	สพฐ. สร้างแบบประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และกำหนดเกณฑ์การประเมิน	เม.ย. ๖๘ – ม.ค. ๖๙	สพฐ.
๒	แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการประเมินประเมินคุณภาพผู้เรียน ระดับ สพฐ.	๒๒ ส.ค. ๖๘	สพฐ.
๓	ประชุมคณะกรรมการอำนวยการประเมินประเมินคุณภาพผู้เรียน ระดับ สพฐ.	๑๘ ก.ย. ๖๘	สพฐ.
๔	เผยแพร่ Test Blueprint	ก.ย. ๖๘	สพฐ.
๕	สพฐ. ประชุมชี้แจงผู้แทนศูนย์สอบ และผู้แทนสังกัดอื่น ๆ เกี่ยวกับมาตรการการจัดสอบ	๑๗ ต.ค. ๖๘	สพฐ.
๖	สพฐ. ประชุมชี้แจงผู้แทนศูนย์สอบ และผู้แทนสังกัดอื่น ๆ เกี่ยวกับแนวทางการจัดสอบ	๖ พ.ย. ๖๘	สพฐ.
๗	ศูนย์สอบหรือหน่วยงานต้นสังกัดแต่ละแห่ง ทำหนังสือราชการขอไฟล์ต้นฉบับเครื่องมือประเมินมายังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ภายในวันที่ ๑๗ พ.ย. ๖๘	ศูนย์สอบ/ ต้นสังกัด
๘	สพฐ. จัดส่งไฟล์คู่มือการประเมินผ่านระบบ NT Access	๑๐ พ.ย. ๖๘	สพฐ.
๙	ศูนย์สอบตรวจสอบข้อมูลและนำเข้าสถานศึกษาที่มีสิทธิ์สอบ ผ่านระบบ NT Access	๑๐ - ๑๖ พ.ย. ๖๘	ศูนย์สอบ
๑๐	สถานศึกษานำเข้าและยืนยันข้อมูลนักเรียนที่เข้าสอบผ่านระบบ NT Access - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๓ พ.ย. ๖๘ - ภาคเหนือ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๓๐ พ.ย. ๖๘ - ภาคกลาง ระหว่างวันที่ ๑ - ๗ ธ.ค. ๖๘ - ภาคใต้ ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๔ ธ.ค. ๖๘	๑๗ พ.ย. - ๑๔ ธ.ค. ๖๘	สถานศึกษา
๑๑	ศูนย์สอบยืนยันข้อมูลนักเรียนที่เข้าสอบ ผ่านระบบ NT Access	ภายในวันที่ ๒๒ ธ.ค. ๖๘	ศูนย์สอบ
๑๒	สพฐ. ออกเลขที่นั่งสอบ	๒๓ ธ.ค. ๖๘ - ๘ ม.ค. ๖๙	สพฐ.
๑๓	สพฐ. ประกาศเลขที่นั่งสอบ	๙ ม.ค. ๖๙	สพฐ.
๑๔	ศูนย์สอบแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดสอบระดับศูนย์สอบ และระดับสนามสอบ	ภายในวันที่ ๒๔ ก.พ. ๖๙	ศูนย์สอบ

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑๕	ศูนย์สอบประชุมชี้แจงคณะกรรมการระดับศูนย์สอบ และ ระดับสนามสอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการสอบ	ภายในวันที่ ๒๔ ก.พ. ๖๙	ศูนย์สอบ
๑๖	สพฐ. จัดส่งไฟล์ต้นฉบับข้อสอบและไฟล์เอกสารธุรการ ให้กับศูนย์สอบผ่านระบบ NT Access	๑๙ ก.พ. ๖๙	สพฐ.
๑๗	ศูนย์สอบ/โรงเรียนจัดพิมพ์ข้อสอบและเอกสารธุรการ	ภายในวันที่ ๒๔ ก.พ. ๖๙	ศูนย์สอบ
๑๘	ศูนย์สอบจัดส่งข้อสอบไปยังสนามสอบ	ดำเนินการตามความเหมาะสม	ศูนย์สอบ
๑๙	ศูนย์สอบดำเนินการจัดสอบ	๒๕ ก.พ. ๖๙	ศูนย์สอบ
๒๐	สพฐ. จัดส่งไฟล์เฉลยผ่านระบบ NT Access ให้กับศูนย์สอบ	๒๕ ก.พ. ๖๙	สพฐ.
๒๑	สพฐ. และหน่วยงานต้นสังกัดตรวจเยี่ยมสนามสอบ	๒๔ - ๒๖ ก.พ. ๖๙	สพฐ. ร่วมกับ ต้นสังกัด
๒๒	สถานศึกษานำเข้าผลการประเมินและยืนยันข้อมูล และผลการประเมิน ผ่านระบบ NT Access - ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ ระหว่างวันที่ ๒๖ ก.พ. - ๓ มี.ค. ๖๙ - ภาคกลาง และภาคใต้ ระหว่างวันที่ ๔-๙ มี.ค. ๖๙	๒๖ ก.พ. - ๙ มี.ค. ๖๙	สถานศึกษา
๒๓	ศูนย์สอบยืนยันการนำเข้าข้อมูลและผลการประเมิน ของสถานศึกษาในสังกัด ผ่านระบบ NT Access	ภายใน ๑๑ มี.ค. ๖๙	ศูนย์สอบ
๒๔	สพฐ.ประมวลผลการประเมิน	มี.ค. - เม.ย. ๖๙	สพฐ.
๒๕	ประกาศผลการประเมินประเมินคุณภาพผู้เรียน	๙ เม.ย. ๖๙	สพฐ.
๒๖	สรุปและรายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่อสาธารณชน	พ.ค. ๖๙ เป็นต้นไป	สพฐ.

กรอบในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน (Primary Capability) ที่ใช้เป็นกรอบในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ จึงประกอบด้วย ความสามารถตามกรอบตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน (Student Outcomes) จากแนวคิดในศตวรรษที่ ๒๑ ได้แก่ ความสามารถด้านภาษาไทย และความสามารถด้านคณิตศาสตร์ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ความสามารถด้านภาษาไทย หมายถึง ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยใช้ทักษะการฟัง การดู การพูด การอ่าน การเขียน และกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ในการใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือสื่อสารเพื่อสรุปความ สืบค้น แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง นำเสนออย่างสร้างสรรค์ ประเมินและตัดสินใจข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันและรู้เท่าทันสื่อตลอดจนสามารถใช้ภาษาแสดงอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของชาติ เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีในสังคม



กรอบการประเมินความสามารถด้านภาษาไทย

โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้

สาระที่ ๑ การอ่าน

มาตรฐาน ท ๑.๑ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ ๒ การเขียน

มาตรฐาน ท ๒.๑ ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท ๓.๑ สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิดและความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สาระที่ ๔ หลักการใช้ภาษาไทย

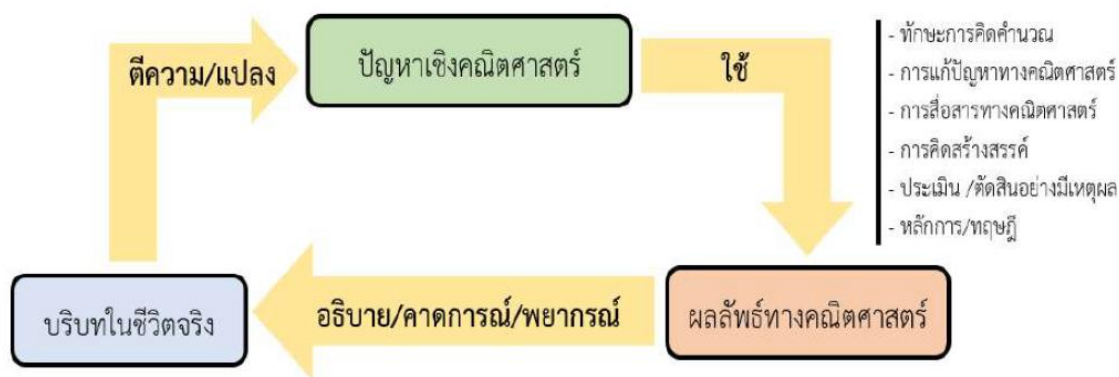
มาตรฐาน ท ๔.๑ เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทยการเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ ๕ วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท ๕.๑ เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ความสามารถด้านคณิตศาสตร์

ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการตีความและแปลงจากสถานการณ์ปัญหา หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ในบริบทของชีวิตจริง (Problem in context) ให้เป็นปัญหาเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical problem) การใช้ทักษะการคิดคำนวณ การแก้ปัญหา การเชื่อมโยง การสื่อสารและสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์ การคิดสร้างสรรค์ และการให้เหตุผล โดยอาศัยข้อเท็จจริง ความคิดรวบยอด หลักการหรือทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ มีการพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบ ประเมิน และตัดสินใจอย่างสมเหตุสมผลและสร้างสรรค์ โดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นพลเมืองดีของประชาคมโลก เพื่อนำไปสู่การหาผลลัพธ์และการอธิบาย/คาดการณ์/พยากรณ์สถานการณ์ปัญหาหรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ



กรอบการประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์

โดยมีตัวชี้วัด ดังนี้

สาระที่ ๑ จำนวนและพีชคณิต

มาตรฐาน ค ๑.๑ เข้าใจความหลากหลายของการแสดงจำนวน ระบบจำนวน การดำเนินการของจำนวนผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ สมบัติของการดำเนินการ และนำไปใช้

มาตรฐาน ค ๑.๒ เข้าใจและวิเคราะห์แบบรูป ความสัมพันธ์ ฟังก์ชัน ลำดับและอนุกรมและนำไปใช้

สาระที่ ๒ การวัดและเรขาคณิต

มาตรฐาน ค ๒.๑ เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัดและนำไปใช้

มาตรฐาน ค ๒.๒ เข้าใจและวิเคราะห์รูปคณิตศาสตร์ สมบัติของรูปเรขาคณิต ความสัมพันธ์ระหว่างรูปเรขาคณิตและทฤษฎีบททางเรขาคณิต และนำไปใช้

สาระที่ ๓ สถิติและความน่าจะเป็น

มาตรฐาน ค ๓.๑ เข้าใจกระบวนการทางสถิติ และใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา

รูปแบบของเครื่องมือและจำนวนข้อสอบที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียดของลักษณะและจำนวนข้อสอบ ดังต่อไปนี้

รูปแบบของเครื่องมือ ที่ใช้การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓

แบบทดสอบความสามารถด้านภาษาไทย ประกอบด้วย

- ข้อสอบปรนัยเลือกตอบ
- ข้อสอบเขียนตอบสั้น
- ข้อสอบเขียนตอบอิสระ

แบบทดสอบความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ประกอบด้วย

- ข้อสอบปรนัยเลือกตอบ
- ข้อสอบเขียนตอบสั้น
- ข้อสอบแสดงวิธีทำ

จำนวนข้อสอบที่ใช้ในการสอบ

ตารางที่ ๒ จำนวนข้อสอบที่ใช้ในการทดสอบ

ด้าน	จำนวนข้อสอบ(ข้อ)	เวลาที่ใช้สอบ (นาที)
ด้านภาษาไทย	๓๐	๔๐
ด้านคณิตศาสตร์	๓๐	๔๐

โครงสร้างของข้อสอบ

การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ประกอบด้วย แบบทดสอบความสามารถด้านภาษาไทยและแบบทดสอบความสามารถด้านคณิตศาสตร์ มีโครงสร้างของข้อสอบ ดังนี้

ตารางที่ ๓ โครงสร้างแบบทดสอบความสามารถด้านภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	จำนวนข้อสอบในแต่ละรูปแบบ			รวมจำนวนข้อ
	เลือกตอบ	ตอบสั้น	ตอบอิสระ	
สาระที่ ๑ การอ่าน				
มาตรฐาน ท ๑.๑ ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน				
ป.๓/๑ การอ่านออกเสียงคำ ข้อความ เรื่องสั้นๆ และบทร้อยกรองง่าย ๆ ได้ถูกต้องคล่องแคล่ว	๑			๑
ป.๓/๒ อธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่าน	๒			๒
ป.๓/๓ ตั้งคำถามและตอบคำถามเชิงเหตุผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	๒			๒
ป.๓/๔ ลำดับเหตุการณ์และคาดคะเนเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน โดยระบุเหตุผลประกอบ	๒			๒
ป.๓/๕ สรุปความรู้และข้อคิดจากเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	๒			๒
ป.๓/๗ อ่านข้อเขียนเชิงอธิบายและปฏิบัติตามคำสั่งหรือข้อแนะนำ	๒			๒
ป.๓/๘ อธิบายความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิ	๑			๑
สาระที่ ๒ การเขียน				
มาตรฐาน ท ๒.๑ ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงาน ข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ				
ป.๓/๒ เขียนบรรยายเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้อย่างชัดเจน		๑		๑
ป.๓/๔ เขียนจดหมายลาครู	๑			๑
ป.๓/๕ เขียนเรื่องตามจินตนาการ			๑	๑
สาระที่ ๓ การฟัง การดู และการพูด				
มาตรฐาน ท ๓.๑ สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์				

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	จำนวนข้อสอบในแต่ละรูปแบบ			รวมจำนวนข้อ
	เลือกตอบ	ตอบสั้น	ตอบอิสระ	
ป.๓/๒ บอกสาระสำคัญจากการฟังและการดู	๑			๑
ป.๓/๓ ตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู	๑			๑
ป.๓/๕ พุดสื่อสารได้ชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์	๑			๑
สาระที่ ๔ หลักการใช้ภาษาไทย				
มาตรฐาน ท ๔.๑ เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ				
ป.๓/๒ ระบุชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค	๓			๓
ป.๓/๔ แต่งประโยคง่าย ๆ	๒			๒
ป.๓/๕ แต่งคำคล้องจองและคำขวัญ	๑	๑		๒
สาระที่ ๕ วรรณคดีและวรรณกรรม				
มาตรฐาน ท ๕.๑ เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง				
ป.๓/๑ ระบุข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณกรรมเพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	๒			๒
ป.๓/๓ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวรรณคดีที่อ่าน	๑	๑		๒
รวมจำนวนข้อ	๒๖	๓	๑	๓๐
คะแนนแต่ละข้อ	๓	๕	๗	
รวมคะแนน	๗๘	๑๕	๗	๑๐๐

หมายเหตุ การให้คะแนนข้อสอบแต่ละรูปแบบของแบบทดสอบความสามารถด้านภาษาไทย ดังนี้

ข้อสอบเลือกตอบ ข้อละ ๓ คะแนน คะแนนเป็น ๐, ๓ คะแนน

ข้อสอบเขียนตอบสั้น ข้อละ ๕ คะแนน คะแนนเป็น ๐, ๒.๕, ๕ คะแนน

ข้อสอบเขียนตอบอิสระ ข้อละ ๗ คะแนน คะแนนเป็น ๐, ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗ คะแนน

ตารางที่ ๔ โครงสร้างแบบทดสอบความสามารถด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

มาตรฐาน/ตัวชี้วัด	จำนวนข้อสอบในแต่ละรูปแบบ			รวม (ข้อ)
	เลือกตอบ	เติม คำตอบ	แสดง วิธีทำ	
สาระที่ ๑ จำนวนและพีชคณิต				
มาตรฐาน ค ๑.๑ เข้าใจความหลากหลายของการแสดงจำนวน ระบบจำนวน การดำเนินการของจำนวนผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการสมบัติของการดำเนินการและนำไปใช้				
ป.๓/๒ เปรียบเทียบและเรียงลำดับจำนวนนับ ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ จากสถานการณ์ต่าง ๆ	๑			๑
ป.๓/๔ เปรียบเทียบเศษส่วนที่ตัวเศษเท่ากัน โดยที่ตัวเศษน้อยกว่าหรือเท่ากับตัวส่วน	๑			๑
ป.๓/๙ แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหา ๒ ขั้นตอนของจำนวนนับ ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ และ ๐	๔	๑		๕
ป.๓/๑๑ แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาการบวกเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากันและผลบวกไม่เกิน ๑ และ โจทย์ปัญหาการลบเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากัน	๓			๓
มาตรฐาน ค ๑.๒ เข้าใจและวิเคราะห์แบบรูปความสัมพันธ์ ฟังก์ชัน ลำดับและอนุกรม และนำไปใช้				
ป.๓/๑ ระบุจำนวนที่หายไปในรูปแบบของจำนวนที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงทีละเท่า ๆ กัน	๒			๒
สาระที่ ๒ การวัดและเรขาคณิต				
มาตรฐาน ค ๒.๑ เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเน ขนาดของสิ่งที่ต้องการวัดและนำไปใช้				
ป.๓/๑ แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเงิน	๑	๑	๑	๓
ป.๓/๒ แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเวลา และระยะเวลา	๓			๓
ป.๓/๖ แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับความยาว ที่มีหน่วยเป็น เซนติเมตรและมิลลิเมตร เมตรและเซนติเมตร กิโลเมตรและเมตร	๓			๓
ป.๓/๑๐ แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีหน่วยเป็นกิโลกรัมกับกรัม เมตริกตันกับกิโลกรัม	๒	๑		๓
ป.๓/๑๓ แสดงวิธีหาคำตอบของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับปริมาตรและความจุที่มีหน่วยเป็นลิตรและมิลลิลิตร	๒			๒

มาตรฐาน ค ๒.๒ เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด วัดและคาดคะเน ขนาดของสิ่งที่ต้องการวัดและนำไปใช้				
ป.๓/๑ ระบุรูปเรขาคณิตสองมิติที่มีแกนสมมาตรและจำนวนแกนสมมาตร	๑			๑
สาระที่ ๓ สถิติและความน่าจะเป็น				
มาตรฐาน ค ๓.๑ เข้าใจกระบวนการทางสถิติ และใช้ความรู้ ทางสถิติในการแก้ปัญหา				
ป.๓/๑ เขียนแผนภูมิรูปภาพและใช้ข้อมูลจากแผนภูมิรูปภาพในการหาคำตอบของโจทย์ปัญหา	๒			๒
ป.๓/๒ เขียนตารางทางเดียวจากข้อมูลที่เป็นจำนวนนับ และใช้ข้อมูลจากตารางทางเดียวในการหาคำตอบของโจทย์ปัญหา	๑			๑
รวมจำนวนข้อ	๒๖	๓	๑	๓๐
คะแนนแต่ละข้อ	๓	๔	๑๐	
รวมคะแนน	๗๘	๑๒	๑๐	๑๐๐

หมายเหตุ การให้คะแนนข้อสอบแต่ละรูปแบบของแบบทดสอบคณิตศาสตร์ ดังนี้

ข้อสอบเลือกตอบ ข้อละ ๓ คะแนน คะแนนเป็น ๐, ๓ คะแนน

ข้อสอบแบบเติมคำตอบ ข้อละ ๔ คะแนน คะแนนเป็น ๐, ๔ คะแนน

ข้อสอบแสดงวิธีทำ ข้อละ ๑๐ คะแนน คะแนนเป็น ๐, ๑, ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙ และ ๑๐ คะแนน

การแปลความหมายของผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ในรายองค์ประกอบ รายด้านและภาพรวม สามารถแปลความหมายได้ ดังต่อไปนี้

ระดับ คุณภาพ	ช่วงคะแนนและคะแนนร้อยละในแต่ละระดับคุณภาพ					
	ด้านคณิตศาสตร์		ด้านภาษาไทย		รวม ๒ ด้าน	
	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
ดี	๖๗ - ๑๐๐	๖๗ - ๑๐๐	๗๐ - ๑๐๐	๗๐ - ๑๐๐	๑๓๗ - ๒๐๐	๖๘.๕ - ๑๐๐
ดี	๔๕ - ๖๖.๙๙	๔๕ - ๖๖.๙๙	๔๘ - ๖๙.๙๙	๔๘ - ๖๙.๙๙	๙๓-๑๓๖.๙๙	๔๖.๕ - ๖๘.๔๙
พอใช้	๒๔ - ๔๔.๙๙	๒๔ - ๔๔.๙๙	๒๙ - ๔๗.๙๙	๒๙ - ๔๗.๙๙	๕๓ - ๙๒.๙๙	๒๖.๕ - ๔๖.๔๙
ปรับปรุง	๐ - ๒๓.๙๙	๐ - ๒๓.๙๙	๐ - ๒๘.๙๙	๐ - ๒๘.๙๙	๐ - ๕๒.๙๙	๐ - ๒๖.๔๙

ตอนที่ ๓

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ศูนย์สอบ สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ โดยกลุ่มงานวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการดำเนินโครงการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยบริหารจัดการและร่วมดำเนินการกับสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ จำนวน ๘๘ โรงเรียน และโรงเรียนในสังกัดกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๑๔ จำนวน ๗ โรงเรียน ภายใต้การดำเนินการอย่างมีส่วนร่วม ตามแนวทางและคู่มือการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งรายงานฉบับนี้ได้นำเสนอผลเฉพาะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ในสังกัดเข้าร่วม จำนวน ๘๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๖ ของโรงเรียนทั้งหมด จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ มีนักเรียนที่เข้าสอบ จำนวน ๑,๔๘๐ คน แยกเป็นเด็กปกติ จำนวน ๑,๔๐๙ คน นักเรียนพิเศษ จำนวน ๖๗ คน และเด็ก Walk-in จำนวน ๔ คน

๑. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ แสดงจำนวนร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ

๑.๓ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ กับปีการศึกษา ๒๕๖๘

๑.๔ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา แสดงย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษา (๒๕๖๖- ๒๕๖๘)

๑.๕ ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๖ ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๒. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับอำเภอ

๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับอำเภอ

๒.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับอำเภอ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ กับปีการศึกษา ๒๕๖๘

๓. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน

๓.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน

๓.๒ ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ และ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๔. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับสถานศึกษา

๔.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ แยกตามขนาดโรงเรียน

๔.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับสถานศึกษา แยกตามขนาดโรงเรียน เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ และปีการศึกษา ๒๕๖๘

๕. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ”

๕.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ”

๕.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ และปีการศึกษา ๒๕๖๘

ขนาดโรงเรียนของจำนวนโรงเรียน จำแนกได้ ดังนี้

ขนาดเล็ก จำนวน ๓๙ โรงเรียน นักเรียนตั้งแต่ ๐ - ๑๒๐ คน

ขนาดกลาง จำนวน ๔๖ โรงเรียน นักเรียนตั้งแต่ ๑๒๑ - ๖๐๐ คน

ขนาดใหญ่ จำนวน ๓ โรงเรียน นักเรียนตั้งแต่ ๖๐๑ - ๑,๕๐๐ คน

โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๑.ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ดังแสดงตามตารางที่ ๑

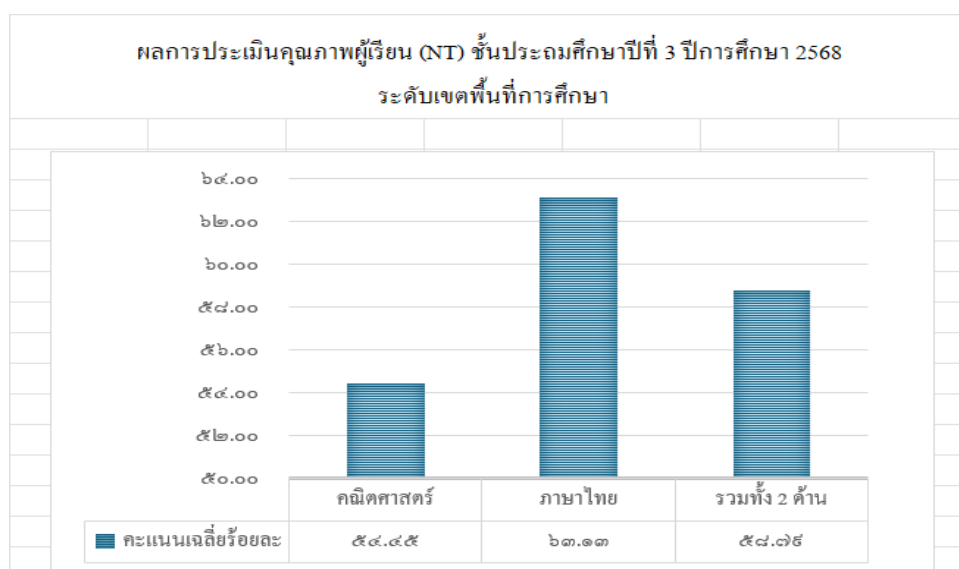
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ที่	ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	ระดับคุณภาพ
๑	คณิตศาสตร์	๕๔.๔๕	ดี
๒	ภาษาไทย	๖๓.๑๓	ดี
๓	รวมทั้ง ๒ ด้าน	๕๘.๗๙	ดี

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ มีผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๗๙ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๔.๔๕ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

ความสามารถด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๓.๑๓ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๑



แผนภูมิที่ ๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ แสดงจำนวนร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ ดังแสดงตามตารางที่ ๒

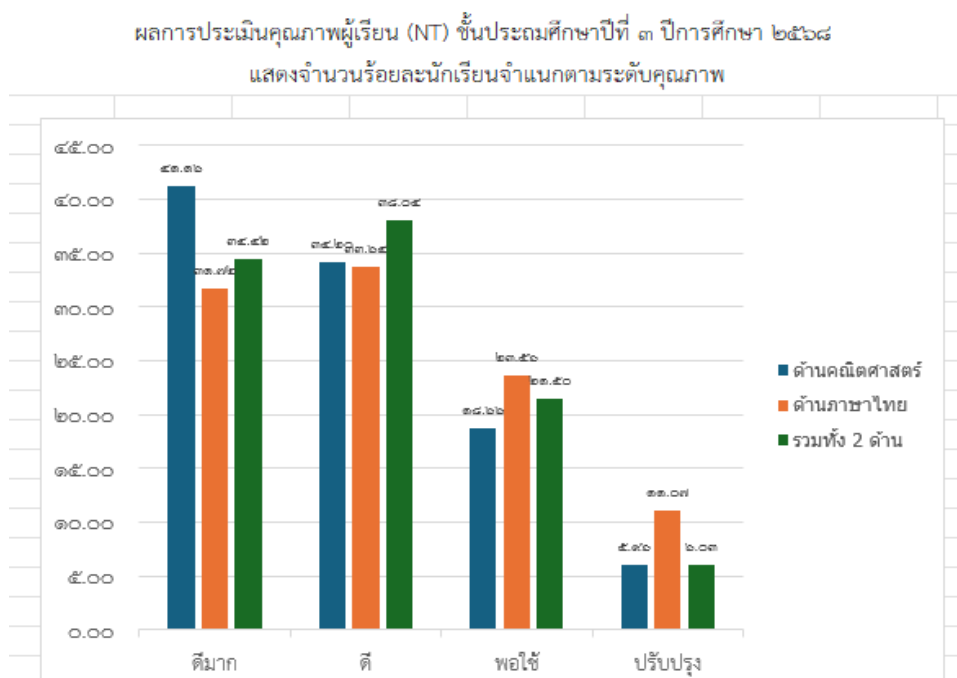
ตารางที่ ๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ แสดงจำนวนร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ

ด้าน	จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ(ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in)							
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านคณิตศาสตร์	๕๘๐	๔๑.๑๖	๔๘๒	๓๔.๒๐	๒๖๓	๑๘.๖๖	๘๔	๕.๙๖
ด้านภาษาไทย	๔๔๗	๓๑.๗๒	๔๗๔	๓๓.๖๔	๓๓๒	๒๓.๕๖	๑๕๖	๑๑.๐๗
รวมทั้ง ๒ ด้าน	๔๘๕	๓๔.๔๒	๕๓๖	๓๘.๐๔	๓๐๓	๒๑.๕๐	๘๕	๖.๐๓

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามระดับคุณภาพ ผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน ผู้เรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๐๔ รองลงมา คือ ระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๔๒ ระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๕๐ และระดับปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๓ ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๑๖ รองลงมา คือ ระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒๐ ระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖๖ และระดับปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ ๕.๙๖ ตามลำดับ

ด้านภาษาไทย ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๖๔ รองลงมา คือ ระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๗๒ ระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๖ และระดับปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๐๗ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๒



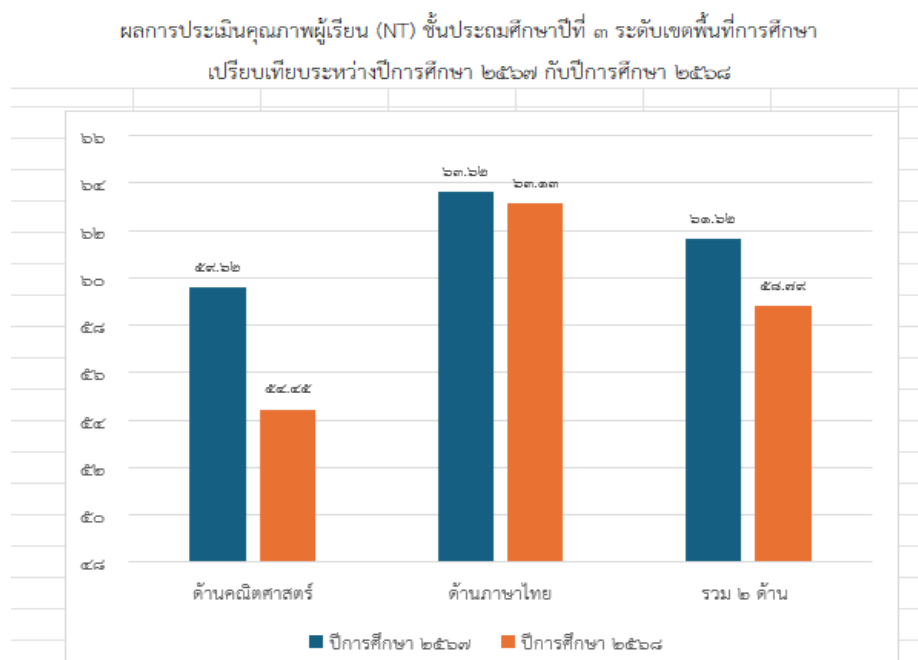
แผนภูมิที่ ๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ แสดงจำนวนร้อยละนักเรียนจำแนกตามระดับคุณภาพ

๑.๓ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ กับปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังแสดงตามตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ กับปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้าน ปีการศึกษา	ด้านคณิตศาสตร์	ด้านภาษาไทย	รวมทั้ง ๒ ด้าน
ปี ๒๕๖๗	๕๙.๖๒	๖๓.๖๒	๖๑.๖๒
ปี ๒๕๖๘	๕๔.๔๕	๖๓.๑๓	๕๘.๗๙
ผลต่าง	-๕.๑๗	-๐.๔๙	-๒.๘๓
สรุป	ลดลง	ลดลง	ลดลง

จากตารางที่ ๓ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวมผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๒.๘๓ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๕.๑๗ ด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๐.๔๙ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๓



แผนภูมิที่ ๓ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ กับปีการศึกษา ๒๕๖๘

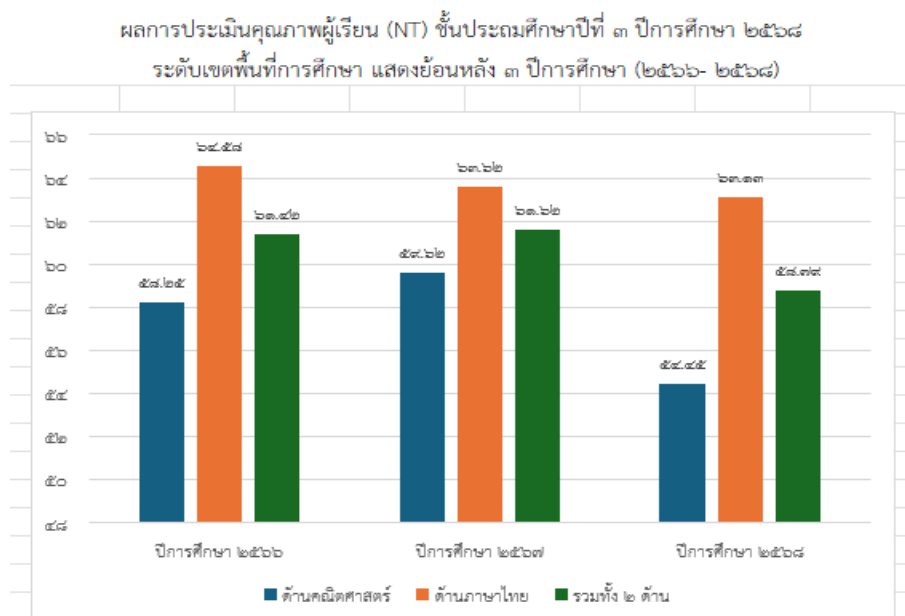
๑.๔ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับ
เขตพื้นที่การศึกษา แสดงย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษา (๒๕๖๖-๒๕๖๘) ดังแสดงตามตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับ
เขตพื้นที่การศึกษา แสดงย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษา (๒๕๖๖- ๒๕๖๘)

ด้าน	ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ค่าเฉลี่ยร้อยละ	ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ค่าเฉลี่ยร้อยละ	ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ค่าเฉลี่ยร้อยละ
ด้านคณิตศาสตร์	๕๘.๒๕	๕๙.๖๒	๕๔.๔๕
ด้านภาษาไทย	๖๔.๕๘	๖๓.๖๒	๖๓.๑๓
รวมทั้ง ๒ ด้าน	๖๑.๔๒	๖๑.๖๒	๕๘.๗๙

จากตารางที่ ๔ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา แสดงย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษา (๒๕๖๖-๒๕๖๘) ในภาพรวมผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นและลดลง โดยปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๔๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๖๒ และปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๗๙ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ

เพิ่มขึ้นและลดลง โดยปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๒๕ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๙.๖๒ และปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๔.๔๕ ตามลำดับ ด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๔.๕๘ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๓.๖๒ และปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๓.๑๓ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๔



แผนภูมิที่ ๔ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา แสดงย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษา (๒๕๖๖- ๒๕๖๘)

๑.๕ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาเทียบกับระดับประเทศ ดังแสดงตามตารางที่ ๕

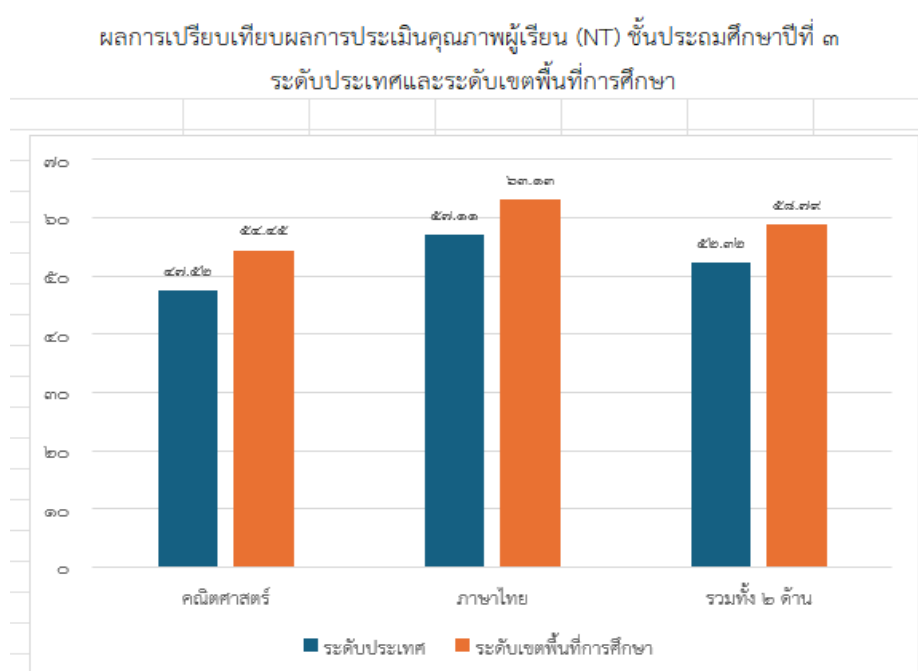
ตารางที่ ๕ ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับประเทศ และระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ด้าน	ระดับเขตพื้นที่การศึกษา		ระดับประเทศ		ผลเปรียบเทียบ + สูงกว่า/ - ต่ำกว่า
	คะแนน เฉลี่ยร้อยละ	S.D.	คะแนน เฉลี่ยร้อยละ	S.D.	
คณิตศาสตร์	๕๔.๔๕	๒๑.๘๙	๔๗.๕๒	๒๒.๗๒	-๖.๙๓
ภาษาไทย	๖๓.๑๓	๑๙.๖๒	๕๗.๑๑	๑๙.๗๑	-๖.๐๒
รวมทั้ง ๒ ด้าน	๕๘.๗๙	๑๘.๙๙	๕๒.๓๒	๑๙.๕๖	-๖.๔๗

จากตารางที่ ๕ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับประเทศเทียบกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๗ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๓

ด้านภาษาไทย ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๒ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๕



แผนภูมิที่ ๕ ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๖ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเทียบกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา ดังแสดงตามตารางที่ ๖

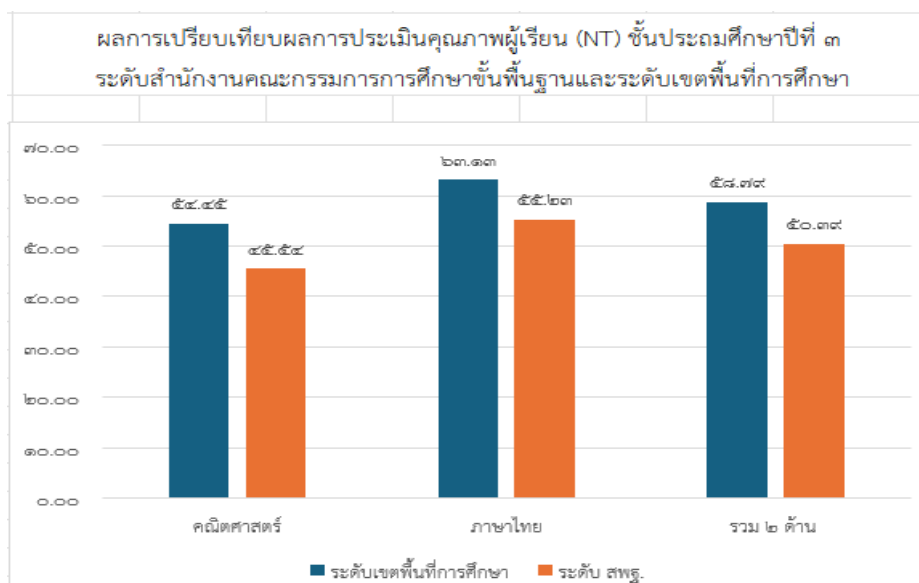
ตารางที่ ๖ ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ด้าน	ระดับ สพฐ.		ระดับเขตพื้นที่การศึกษา		ผลเปรียบเทียบ + สูงกว่า/- ต่ำกว่า
	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	S.D.	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	S.D.	
คณิตศาสตร์	๔๕.๕๔	๒๒.๕๗	๕๔.๔๕	๒๑.๘๙	๘.๙๑
ภาษาไทย	๕๕.๒๓	๑๙.๔๓	๖๓.๑๓	๑๙.๖๒	๗.๙
รวมทั้ง ๒ ด้าน	๕๐.๓๙	๑๙.๓๑	๕๘.๗๙	๑๘.๙๙	๘.๔

จากตารางที่ ๖ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเทียบกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็น ร้อยละ ๘.๔ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ ๘.๙๑

ด้านภาษาไทย ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ ๗.๙ ร้อยละเอ็ดดั่งแผนภูมิที่ ๖



แผนภูมิที่ ๖ ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๒. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับอำเภอ

๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับอำเภอ
 ดังแสดงตามตารางที่ ๗

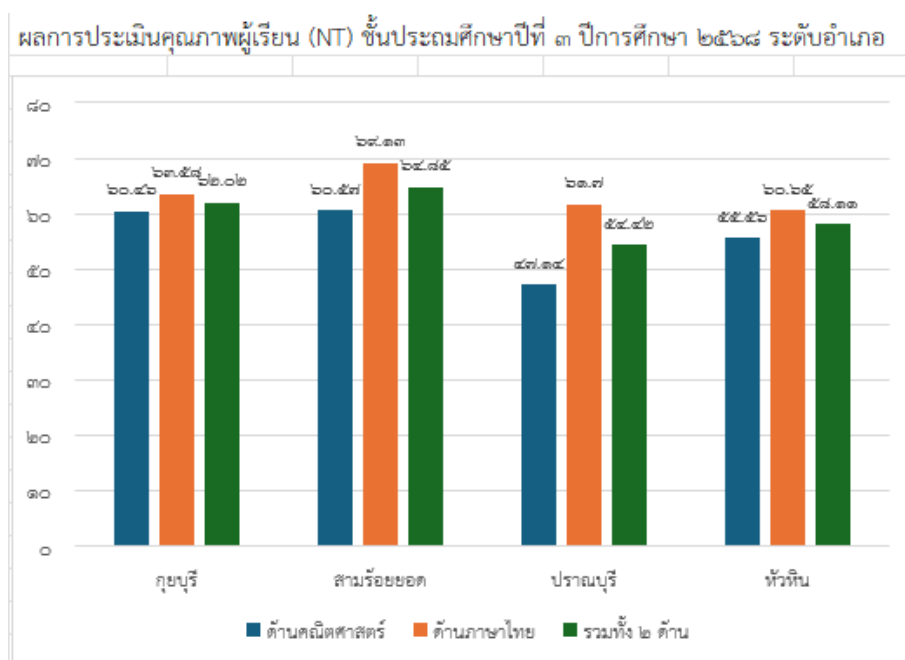
ตารางที่ ๗ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับอำเภอ

อำเภอ	ค่าเฉลี่ยร้อยละ		
	ด้านคณิตศาสตร์	ด้านภาษาไทย	รวมทั้ง ๒ ด้าน
กุยบุรี	๖๐.๔๖	๖๓.๕๘	๖๒.๐๒
สามร้อยยอด	๖๐.๕๗	๖๙.๑๓	๖๔.๘๕
ปราณบุรี	๔๗.๑๔	๖๑.๗๐	๕๔.๔๒
หัวหิน	๕๕.๕๖	๖๐.๖๕	๕๘.๑๑
ระดับประเทศ	๔๗.๕๒	๕๗.๑๑	๕๒.๓๒

จากตารางที่ ๗ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับอำเภอ ผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน อำเภอสามร้อยยอด มีค่าเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด ๖๔.๘๕ รองลงมา คือ อำเภอกุยบุรี มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ ๖๒.๐๒ อำเภอหัวหิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๑๑ และอำเภอปราณบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๔.๔๒ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ อำเภอสามร้อยยอด มีค่าเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด ๖๐.๕๗ รองลงมา คือ อำเภอกุยบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๐.๔๖ อำเภอหัวหิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๕.๕๖ และอำเภอปราณบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๗.๑๔ ตามลำดับ

ด้านภาษาไทย อำเภอสามร้อยยอด มีค่าเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด ๖๙.๑๓ รองลงมา คือ อำเภอกุยบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๓.๕๘ อำเภอปราณบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๗๐ และอำเภอหัวหิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๐.๖๕ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๗



แผนภูมิที่ ๗ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับอำเภอ

๒.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับอำเภอ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ เทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังแสดงตามตารางที่ ๘

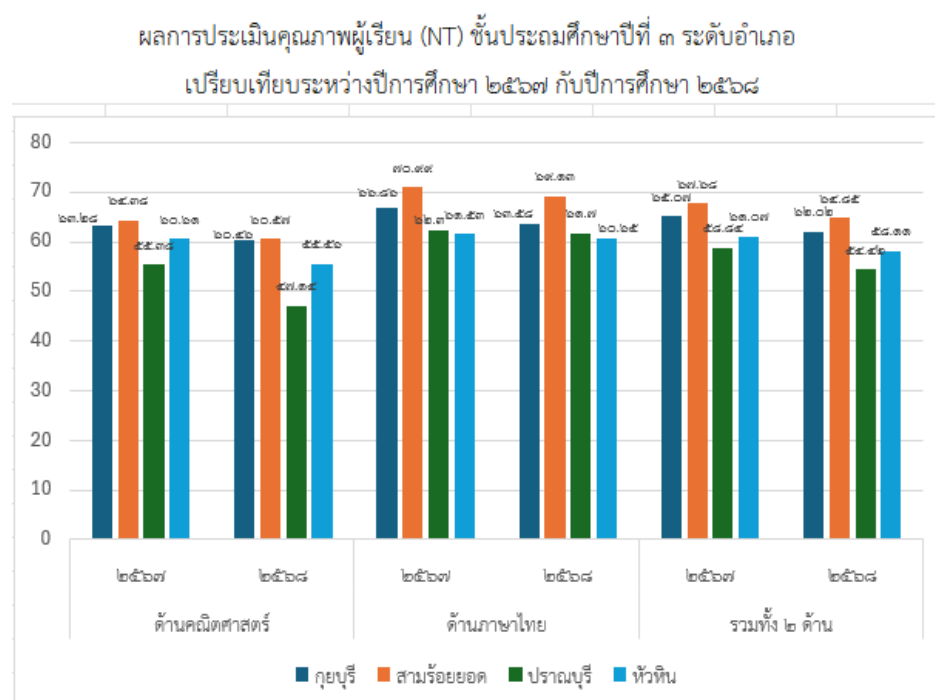
ตารางที่ ๘ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับอำเภอ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ กับปีการศึกษา ๒๕๖๘

อำเภอ	ค่าเฉลี่ยร้อยละ/ เพิ่ม - ลด								
	ด้านคณิตศาสตร์			ด้านภาษาไทย			รวมทั้ง ๒ ด้าน		
	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-
กุยบุรี	๖๓.๒๘	๖๐.๕๖	-๒.๗๒	๖๖.๘๖	๖๓.๕๘	-๓.๒๘	๖๕.๐๗	๖๒.๐๒	-๓.๐๕
สามร้อยยอด	๖๔.๓๘	๖๐.๕๗	-๓.๘๑	๗๐.๙๙	๖๙.๑๓	-๑.๘๖	๖๗.๖๘	๖๔.๘๕	-๒.๘๓
ปราณบุรี	๕๕.๓๘	๕๗.๑๔	-๑.๗๔	๖๒.๓๐	๖๑.๗๐	-๐.๖๐	๕๘.๘๔	๕๙.๔๒	-๐.๕๘
หัวหิน	๖๐.๖๑	๕๕.๕๖	-๕.๐๕	๖๑.๕๓	๖๐.๖๕	-๐.๘๘	๖๑.๐๗	๕๘.๑๑	-๒.๙๖

จากตารางที่ ๘ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับอำเภอ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ เทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๘ พบว่า ผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน อำเภอสามร้อยยอด มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยที่สุด ๒.๘๓ อำเภอหัวหิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๒.๙๖ อำเภอ กุยบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๓.๐๕ และอำเภอปราณบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๔.๔๒ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ อำเภอกุยบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยที่สุด คือ ๒.๘๒ อำเภอสามร้อยยอด มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๓.๘๑ อำเภอหัวหิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๕.๐๕ และอำเภอปราณบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๘.๒๔ ตามลำดับ

ด้านภาษาไทย อำเภอปราณบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๐.๖๐ อำเภอหัวหิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๐.๘๘ อำเภอสามร้อยยอด มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๑.๘๖ และอำเภอกุยบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๓.๒๘ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๘



แผนภูมิที่ ๘ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับอำเภอ เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ กับปีการศึกษา ๒๕๖๘

๓. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับกลุ่ม เครือข่ายโรงเรียน

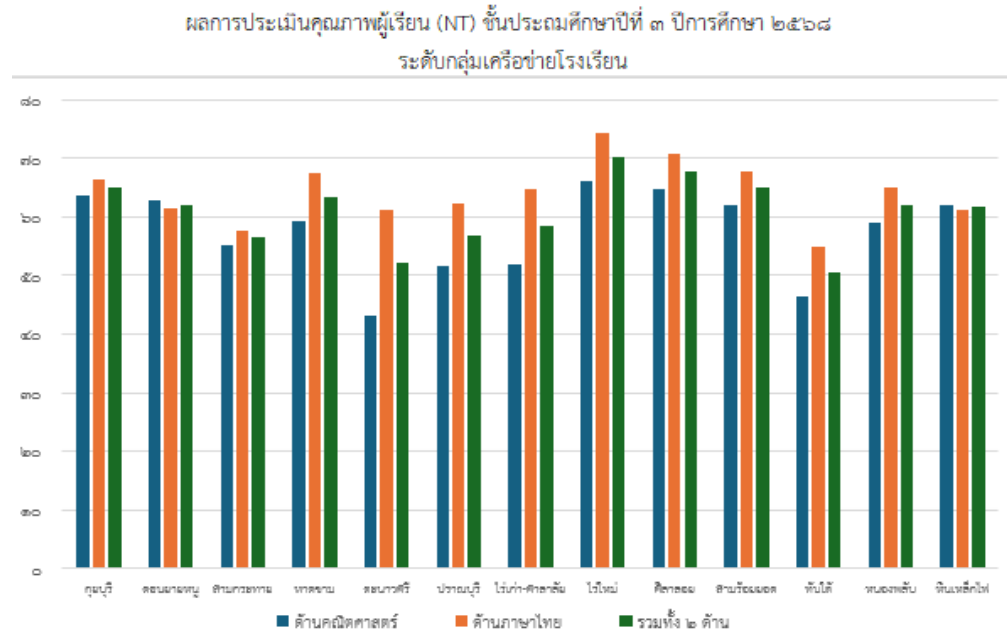
๓.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับ
กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ดังแสดงตามตารางที่ ๙

ตารางที่ ๙ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับกลุ่ม
เครือข่ายโรงเรียน

กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน	ค่าเฉลี่ยร้อยละ		
	ด้านคณิตศาสตร์	ด้านภาษาไทย	รวม ๒ ด้าน
กุยบุรี	๖๓.๖๔	๖๖.๓๑	๖๔.๙๗
ดอนยายหนู	๖๒.๗๔	๖๑.๕๗	๖๒.๑๕
สามกระทาย	๕๕.๒๓	๕๗.๗๗	๕๖.๕๐
หาดขาม	๕๙.๒๑	๖๗.๔๑	๖๓.๓๑
ตะนาวศรี	๔๓.๒๙	๖๑.๑๑	๕๒.๒๐
ปราณบุรี	๕๑.๕๕	๖๒.๓๗	๕๖.๙๖
ไร่เก่า-ศาลาลัย	๕๑.๙๘	๖๔.๘๒	๕๘.๔๐
ไร่ใหม่	๖๖.๒๑	๗๔.๓๑	๗๐.๒๖
ศิลาลอย	๖๔.๖๕	๗๐.๙๑	๖๗.๗๘
สามร้อยยอด	๖๒.๐๕	๖๗.๘๕	๖๔.๙๔
ทับใต้	๔๖.๔๐	๕๔.๘๔	๕๐.๖๒
หนองพลับ	๕๙.๐๔	๖๔.๙๐	๖๑.๙๗
หินเหล็กไฟ	๖๑.๙๙	๖๑.๓๔	๖๑.๖๖
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	๕๔.๔๕	๖๓.๑๓	๕๘.๗๙
ระดับ สพฐ.	๔๕.๕๔	๕๕.๒๓	๕๐.๓๙
ระดับประเทศ	๔๗.๕๒	๕๗.๑๑	๕๒.๓๒

จากตารางที่ ๙ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับกลุ่มโรงเรียน มีผลการประเมิน ดังนี้ **กลุ่มโรงเรียนกุยบุรี** ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๓.๖๔ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๖.๓๑ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๔.๙๗ **กลุ่มโรงเรียนดอนยายหนู** ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๒.๗๔ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๕๗ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๒.๑๕ **กลุ่มโรงเรียนสามกระทาย** ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๕.๒๓ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๗.๗๗ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๖.๕๐ **กลุ่มโรงเรียนหาดขาม**

ร้อยละสูงกว่าระดับ สพฐ. ระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่ กลุ่มโรงเรียนดอนยายหนู กลุ่มโรงเรียนสามกระบะหาย กลุ่มโรงเรียนปราณบุรี กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรี และกลุ่มโรงเรียนหินเหล็กไฟ มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ ระดับ สพฐ. แต่ต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่ กลุ่มโรงเรียนทับใต้ มีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๙



แผนภูมิที่ ๙ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน

๓.๒ ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ และ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังแสดงตามตารางที่ ๑๐

ตารางที่ ๑๐ ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ และ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน	ค่าเฉลี่ยร้อยละ/ + เพิ่ม - ลด								
	ด้านคณิตศาสตร์			ด้านภาษาไทย			รวม ๒ ด้าน		
	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-
กุยบุรี	๖๗.๖๔	๖๓.๖๔	-๔	๖๘.๑๖	๖๖.๓๑	-๑.๘๕	๖๗.๙	๖๔.๙๗	-๒.๙๓
ดอนยายหนู	๗๒.๓	๖๒.๗๔	-๙.๕๖	๗๒.๙๗	๖๑.๕๗	-๑๑.๔	๗๒.๖๔	๖๒.๑๕	-๑๐.๔๙
สามกระบะหาย	๕๖.๑๘	๕๕.๒๓	-๐.๙๕	๖๗.๔	๕๗.๗๗	-๙.๖๓	๖๒.๗๘	๕๖.๕	-๖.๒๘
หาดขาม	๕๗.๒๒	๕๙.๒๑	๑.๙๙	๖๘.๖	๖๗.๔๑	-๑.๑๙	๖๒.๙๑	๖๓.๓๑	๐.๔
ตะนาวศรี	๕๒.๑๘	๔๓.๒๙	-๘.๘๙	๖๐.๕๘	๖๑.๑๑	๐.๕๓	๕๖.๓๘	๕๒.๒	-๔.๑๘
ปราณบุรี	๕๗.๗๒	๕๑.๕๕	-๖.๑๗	๖๑.๗๒	๖๒.๓๗	๐.๖๕	๕๙.๗๒	๕๖.๙๖	-๒.๗๖

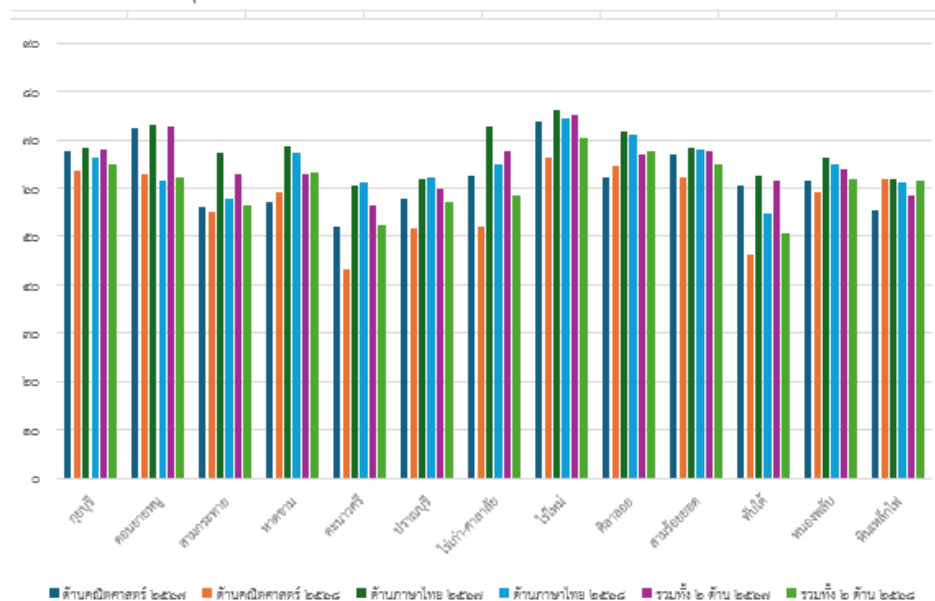
กลุ่มเครือข่าย โรงเรียน	ค่าเฉลี่ยร้อยละ/ + เพิ่ม - ลด								
	ด้านคณิตศาสตร์			ด้านภาษาไทย			รวม ๒ ด้าน		
	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-
ไทร่เก่า-ศาลาลัย	๖๒.๖๘	๕๑.๙๘	-๑๐.๗	๗๒.๗๗	๖๔.๘๒	-๗.๙๕	๖๗.๗๓	๕๘.๔	-๙.๓๓
ไร่ใหม่	๗๓.๗๕	๖๖.๒๑	-๗.๕๔	๗๖.๒๖	๗๔.๓๑	-๑.๙๕	๗๕	๗๐.๒๖	-๔.๗๔
ศิลาลอย	๖๒.๐๖	๖๔.๖๕	๒.๕๙	๗๑.๘๕	๗๐.๙๑	-๐.๙๔	๖๖.๙๖	๖๗.๗๘	๐.๘๒
สามร้อยยอด	๖๖.๙๑	๖๒.๐๕	-๔.๘๖	๖๘.๓	๖๗.๘๕	-๐.๔๕	๖๗.๖	๖๔.๙๔	-๒.๖๖
ทับใต้	๖๐.๕๘	๔๖.๔	-๑๔.๑๘	๖๒.๕๒	๕๔.๘๔	-๗.๖๘	๖๑.๕๕	๕๐.๖๒	-๑๐.๙๓
หนองพลับ	๖๑.๓๘	๕๙.๐๔	-๒.๓๔	๖๖.๓	๖๔.๙	-๑.๔	๖๓.๘๔	๖๑.๙๗	-๑.๘๗
หินเหล็กไฟ	๕๕.๓๓	๖๑.๙๙	๖.๖๖	๖๑.๙๕	๖๑.๓๔	-๐.๖๑	๕๘.๖๔	๖๑.๖๖	๓.๐๒

จากตารางที่ ๑๐ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับกลุ่มโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ เทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๘ พบว่า ผลการประเมินภาพรวมทั้ง ๒ ด้านที่เพิ่มขึ้น/ลดลง ดังนี้ กลุ่มโรงเรียนหินเหล็กไฟ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๓.๐๒ กลุ่มโรงเรียนศิลาลอย มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๐.๘๒ กลุ่มโรงเรียนหาดขาม มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๐.๔ แต่กลุ่มโรงเรียนหนองพลับ กลุ่มโรงเรียนสามร้อยยอด กลุ่มโรงเรียนปราณบุรี กลุ่มโรงเรียนกุยบุรี กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรี กลุ่มโรงเรียนไร่ใหม่ กลุ่มโรงเรียนสามกระชาย กลุ่มโรงเรียนไทร่เก่า-ศาลาลัย กลุ่มโรงเรียนดอนยายหนู แต่และกลุ่มโรงเรียนทับใต้ มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๑.๘๗, ๒.๖๖, ๒.๗๖, ๒.๙๓, ๔.๑๘, ๔.๗๔, ๖.๒๘ ๙.๓๓, ๑๐.๔๙, และ ๑๐.๙๓ ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ กลุ่มโรงเรียนหินเหล็กไฟ กลุ่มโรงเรียนศิลาลอย กลุ่มโรงเรียนหาดขาม ค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๖.๖๖, ๒.๕๙ และ ๑.๙๙ ตามลำดับ แต่กลุ่มโรงเรียนสามกระชาย กลุ่มโรงเรียนหนองพลับ กลุ่มโรงเรียนกุยบุรี กลุ่มโรงเรียนสามร้อยยอด กลุ่มโรงเรียนปราณบุรี กลุ่มโรงเรียนไร่ใหม่ กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรี กลุ่มโรงเรียนดอนยายหนู กลุ่มโรงเรียน ไทร่เก่า-ศาลาลัย และกลุ่มโรงเรียนทับใต้ มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๐.๙๕, ๒.๓๔, ๔.๐๐, ๔.๘๖, ๖.๑๗, ๗.๕๔, ๘.๘๙, ๙.๕๖, ๑๐.๗๐ และ ๑๔.๑๘ ตามลำดับ

ด้านภาษาไทย กลุ่มโรงเรียนปราณบุรี กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรี ค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๐.๖๕, และ ๐.๕๓ ตามลำดับ แต่กลุ่มโรงเรียนสามร้อยยอด กลุ่มโรงเรียนหินเหล็กไฟ กลุ่มโรงเรียนศิลาลอย กลุ่มโรงเรียนหาดขาม กลุ่มโรงเรียนหนองพลับ กลุ่มโรงเรียนกุยบุรี กลุ่มโรงเรียนไร่ใหม่ กลุ่มโรงเรียนทับใต้ กลุ่มโรงเรียน ไทร่เก่า-ศาลาลัย กลุ่มโรงเรียนสามกระชาย กลุ่มโรงเรียนดอนยายหนู และ มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๐.๔๕, ๐.๖๑, ๐.๙๔, ๑.๑๙, ๑.๔๐, ๑.๘๕, ๑.๙๕, ๗.๖๘, ๗.๙๕, ๙.๖๓ และ ๑๑.๔๐ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๑๐

ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓
ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ และ ปีการศึกษา ๒๕๖๘



แผนภูมิที่ ๑๐ ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ และ ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๔. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับสถานศึกษา

๔.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ แยกตามขนาดโรงเรียน ดังแสดงตามตารางที่ ๑๑

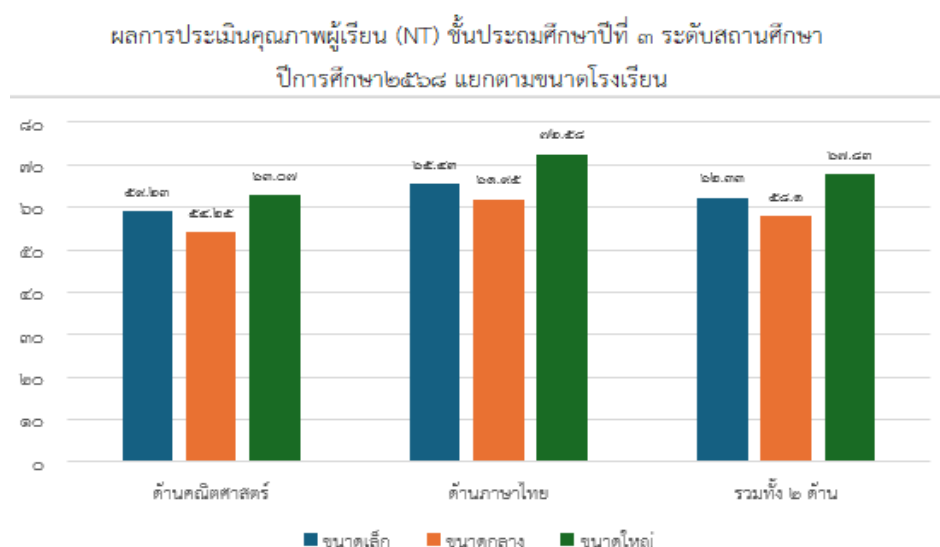
ตารางที่ ๑๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ แยกตามขนาดโรงเรียน

ภาพรวมตามขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ยร้อยละ		
	ด้านคณิตศาสตร์	ด้านภาษาไทย	รวม ๒ ด้าน
ขนาดเล็ก	๕๙.๒๓	๖๕.๔๓	๖๒.๓๓
ขนาดกลาง	๕๔.๒๕	๖๑.๙๕	๕๘.๑๐
ขนาดใหญ่	๖๓.๐๗	๗๒.๕๘	๖๗.๘๓
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	๕๔.๔๕	๖๓.๑๓	๕๘.๗๙
ระดับ สพฐ.	๔๕.๕๔	๕๕.๒๓	๕๐.๓๙
ระดับประเทศ	๔๗.๕๒	๕๗.๑๑	๕๒.๓๒

จากตารางที่ ๑๑ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับสถานศึกษา แยกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ผลการประเมินภาพรวมทั้ง ๒ ด้าน มีผลการประเมิน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๗.๘๓ โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๒.๓๓ และโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๑๐ ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ ๖๓.๐๗ โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ ๕๙.๒๓ และโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๔.๒๕ ตามลำดับ

ด้านภาษาไทย โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๗๒.๕๘ โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ ๖๕.๔๓ และโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๙๕ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๑๑



แผนภูมิที่ ๑๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ แยกตามขนาดโรงเรียน

๔.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับสถานศึกษา แยกตามขนาดโรงเรียน เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ และปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังแสดงตามตารางที่ ๑๒

ตารางที่ ๑๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับสถานศึกษา แยกตามขนาดโรงเรียน เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ และปีการศึกษา ๒๕๖๘

ภาพรวมตาม ขนาด โรงเรียน	ค่าเฉลี่ยร้อยละ/ + เพิ่ม - ลด								
	ด้านคณิตศาสตร์			ด้านภาษาไทย			รวม ๒ ด้าน		
	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-
ขนาดเล็ก	๖๔.๔๐	๕๙.๒๓	-๕.๑๗	๖๘.๒๒	๖๕.๔๓	-๒.๗๙	๖๖.๓๑	๖๒.๓๓	-๓.๙๘
ขนาดกลาง	๕๙.๑๐	๕๔.๒๕	-๔.๘๕	๖๓.๖๙	๖๑.๙๕	-๑.๗๔	๖๑.๓๙	๕๘.๑๐	-๓.๒๙

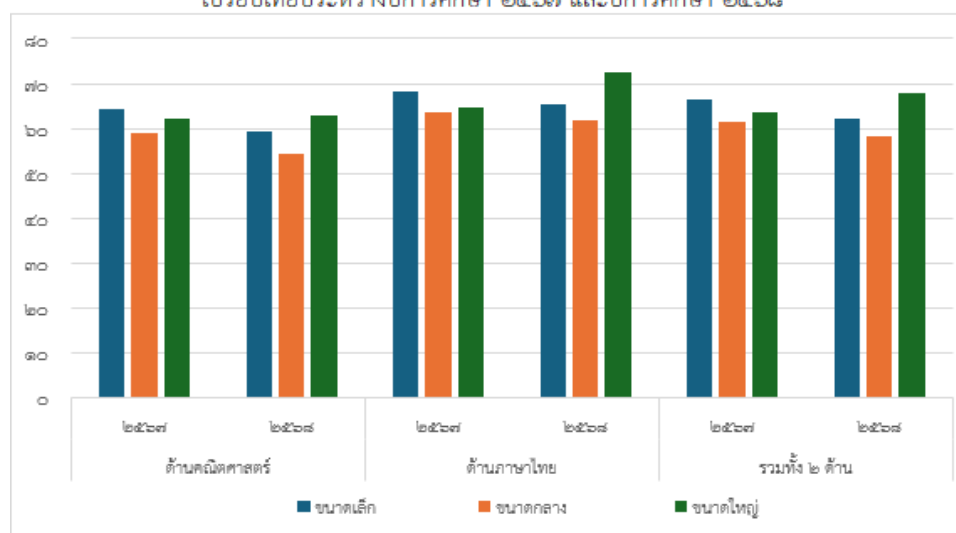
ขนาดใหญ่	๖๒.๐๖	๖๓.๐๗	๑.๐๑	๖๔.๘๓	๗๒.๕๘	๗.๗๕	๖๓.๔๕	๖๗.๘๓	๔.๓๘
----------	-------	-------	------	-------	-------	------	-------	-------	------

จากตารางที่ ๑๒ ผลการประเมินภาพรวม ทั้ง ๒ ด้าน เพิ่มขึ้น/ลดลง ดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ เพิ่มขึ้น ๔.๓๘ แต่โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๓.๙๘ และโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๓.๒๙ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๑.๐๑ แต่โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๕.๑๗ และโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๔.๘๕

ด้านภาษาไทย โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๗.๗๕ แต่โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๒.๗๙ และโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๑.๗๔ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๑๒

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับสถานศึกษา แยกตามขนาดโรงเรียน
เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ และปีการศึกษา ๒๕๖๘



แผนภูมิที่ ๑๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับสถานศึกษา แยกตามขนาดโรงเรียน เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ และปีการศึกษา ๒๕๖๘

๕. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ”

๕.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” ดังแสดงตามตารางที่ ๑๓

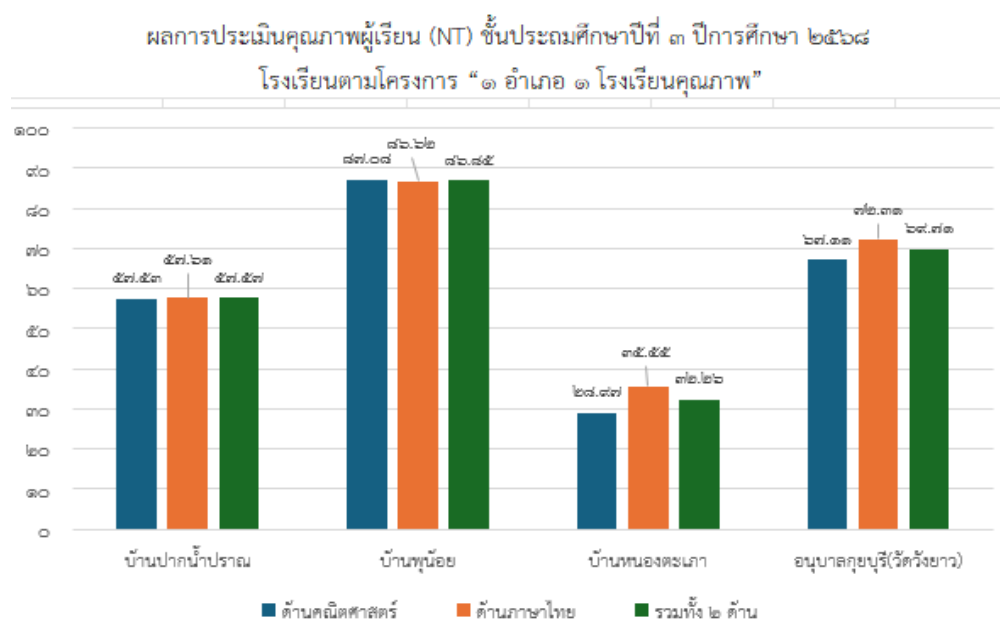
ตารางที่ ๑๓ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ”

โรงเรียน	ค่าเฉลี่ยร้อยละ		
	ด้านคณิตศาสตร์	ด้านภาษาไทย	รวม ๒ ด้าน
บ้านปากน้ำปราณ	๕๗.๕๓	๕๗.๖๑	๕๗.๕๗
บ้านพุน้อย	๘๗.๐๘	๘๖.๖๒	๘๖.๘๕
บ้านหนองตะเภา	๒๘.๙๗	๓๕.๕๕	๓๒.๒๖
อนุบาลกุยบุรี(วัดวังยาว)	๖๗.๑๑	๗๒.๓๑	๖๙.๗๑

จากตารางที่ ๑๓ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน(NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โรงเรียนในโครงการ “ ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” ทั้ง ๒ ด้าน พบว่า โรงเรียนบ้านพุน้อย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ มากที่สุด ๘๖.๘๕ รองลงมา คือ โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี (วัดวังยาว) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๙.๗๑ โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๗.๕๗ และโรงเรียนบ้านหนองตะเภา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๓๒.๒๖ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ พบว่า โรงเรียนบ้านพุน้อย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ มากที่สุด ๘๗.๐๘ รองลงมา คือ โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี (วัดวังยาว) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๗.๑๑ โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๗.๕๓ และโรงเรียนบ้านหนองตะเภา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๒๘.๙๗ ตามลำดับ

ด้านภาษาไทย โรงเรียนบ้านพุน้อย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ มากที่สุด ๘๖.๖๒ รองลงมา คือ โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี (วัดวังยาว) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๗๒.๓๑ โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๗.๖๑ และโรงเรียนบ้านหนองตะเภา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๓๕.๕๕ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๑๓



แผนภูมิที่ ๑๓ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ”

๕.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ เทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังแสดงตามตารางที่ ๑๔

ตารางที่ ๑๔ ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ เทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๘

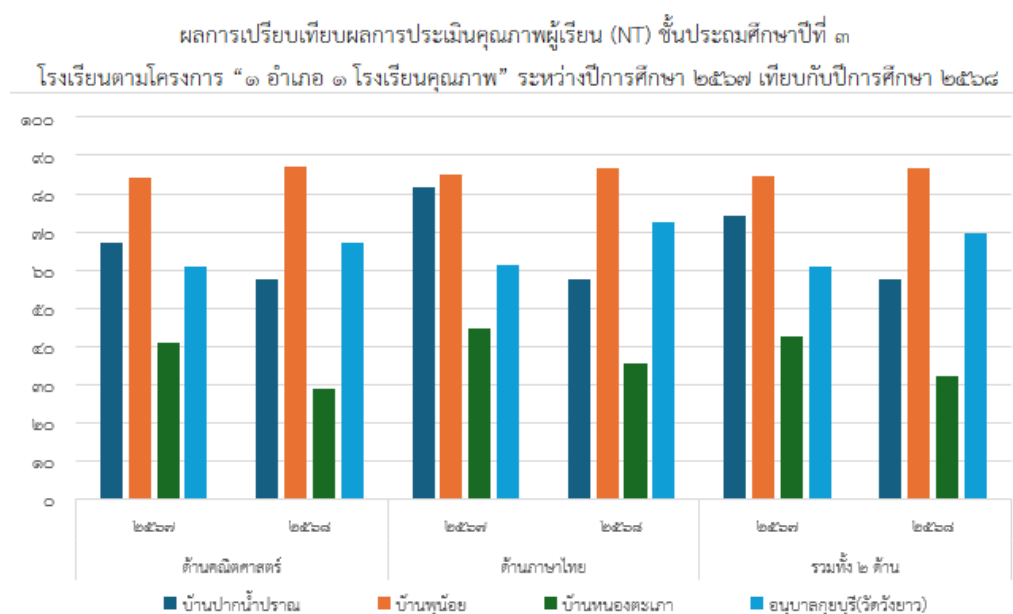
ภาพรวม ตามขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ยร้อยละ/ + เพิ่ม - ลด								
	ด้านคณิตศาสตร์			ด้านภาษาไทย			รวม ๒ ด้าน		
	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-	๒๕๖๗	๒๕๖๘	ผล +/-
บ้านปากน้ำปราม	๖๗.๐๐	๕๗.๕๓	-๙.๔๗	๘๑.๔๘	๕๗.๖๓	-๒๓.๘๕	๗๔.๒๔	๕๗.๕๗	-๑๖.๖๗
บ้านพุน้อย	๘๔.๐๐	๘๗.๐๘	๓.๐๘	๘๕.๑๖	๘๖.๖๒	๑.๔๖	๘๔.๕๘	๘๖.๘๕	๒.๒๗
บ้านหนองตะเภา	๔๐.๘๕	๒๗.๙๗	-๑๒.๘๘	๔๔.๕๕	๓๕.๕๕	-๙	๔๒.๗๐	๓๒.๒๖	-๑๐.๔๔
อนุบาลกุยบุรี(วัดวังยาว)	๖๐.๖๗	๖๗.๑๑	๖.๔๔	๖๑.๒๗	๗๒.๓๓	๑๑.๐๖	๖๐.๙๗	๖๙.๗๑	๘.๗๔

จากตารางที่ ๑๔ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ เทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๘ พบว่า ผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี(วัดวังยาว) โรงเรียนบ้านพุน้อย มีค่าเฉลี่ย

ร้อยละเพิ่มขึ้น ๘.๗๔, ๒.๒๗ ตามลำดับ โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๑๖.๖๗ และโรงเรียนบ้านหนองตะเภา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๑๐.๔๔ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี(วัดวังยาว) โรงเรียนบ้านพุน้อย มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๖.๔๔ และ ๓.๐๘ ตามลำดับ โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๙.๔๗ และโรงเรียนบ้านหนองตะเภา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๑๑.๘๘ ตามลำดับ

ด้านภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี(วัดวังยาว) โรงเรียนบ้านพุน้อย มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๑๐.๐๔ และ ๑.๔๖ ตามลำดับ โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๒๓.๘๗ และโรงเรียนบ้านหนองตะเภา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๙.๐๐ ตามลำดับ รายละเอียดดังแผนภูมิที่ ๑๔



แผนภูมิที่ ๑๔ ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ เทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๘

ตอนที่ ๔

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่เป็นเนื้อหาในการสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ซึ่งได้เสนอรายละเอียดดังนี้

สรุปผล

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ สรุปและเผยแพร่ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
๒. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับอำเภอ
๓. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน
๔. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับสถานศึกษาตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ”

โดยสรุปดังต่อไปนี้

๑. สรุปผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่ การศึกษา

๑.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ มีผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๗๙ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ความสามารถด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๔.๔๕ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

ความสามารถด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๓.๑๓ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามระดับคุณภาพ ผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน ผู้เรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๐๔ รองลงมา คือ ระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๔๒ ระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๕๐ และระดับปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๓ ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๑๖ รองลงมา คือ ระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๒๐ ระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๖๖ และระดับปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ ๕.๙๖

ด้านภาษาไทย ส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๖๔ รองลงมา คือ ระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๗๒ ระดับพอใช้ คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๖ และระดับปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๐๗

๑.๓ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวมผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๒.๘๓ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๕.๑๗

ด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๐.๔๙

๑.๔ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา แสดงย้อนหลัง ๓ ปีการศึกษา (๒๕๖๖-๒๕๖๘) ในภาพรวมผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นและลดลง โดยปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๔๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๖๒ และปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๗๙ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้นและลดลง โดยปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๒๕ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๙.๖๒ และปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๔.๔๕ ตามลำดับ ด้านภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลงต่อเนื่อง โดยปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๔.๕๘ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๓.๖๒ และปีการศึกษา ๒๕๖๘ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๓.๑๓

๑.๕ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาเทียบกับระดับประเทศ ผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๗ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๓

ด้านภาษาไทย ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๒

๑.๖ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเทียบกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา ผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน ระดับเขตพื้นที่การศึกษามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็น ร้อยละ ๘.๔ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ ๘.๙๑

ด้านภาษาไทย ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ ๗.๙

๒.สรุปผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับอำเภอ

๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับอำเภอ

ผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน อำเภอสามร้อยยอด มีค่าเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด ๖๔.๘๕ รองลงมา คือ อำเภอกุยบุรี มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ ๖๒.๐๒ อำเภอหัวหิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๑๑และอำเภอปราณบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๔.๔๒ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ อำเภอสามร้อยยอด มีค่าเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด ๖๐.๕๗ รองลงมา คือ อำเภอกุยบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๐.๔๖ อำเภอหัวหิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๕.๕๖ และอำเภอปราณบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๗.๑๔ ตามลำดับ

ด้านภาษาไทย อำเภอสามร้อยยอด มีค่าเฉลี่ยร้อยละมากที่สุด ๖๙.๑๓ รองลงมา คือ อำเภอกุยบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๓.๕๘ อำเภอปราณบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๗๐ และอำเภอหัวหิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๐.๖๕ ตามลำดับ

๒.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับอำเภอ ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ เทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๘ พบว่า อำเภอสามร้อยยอด มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยที่สุด ๒.๘๓ อำเภอหัวหิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๒.๙๖ อำเภอกุยบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๓.๐๕ และอำเภอปราณบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๔.๔๒ ตามลำดับ เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ อำเภอกุยบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลงน้อยที่สุด คือ ๒.๘๒ อำเภอสามร้อยยอด มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๓.๘๑ อำเภอหัวหิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๕.๐๕ และอำเภอปราณบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๘.๒๔ ตามลำดับ

ด้านภาษาไทย อำเภอปราณบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๐.๖๐ อำเภอหัวหิน มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๐.๘๘ อำเภอสามร้อยยอด มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๑.๘๖ และอำเภอกุยบุรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๓.๒๘ ตามลำดับ

๓. สรุปผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน

๓.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน มีผลการประเมิน ดังนี้ กลุ่มโรงเรียนกุยบุรี ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๓.๖๔ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๖.๓๑ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๔.๙๗ กลุ่มโรงเรียนดอนยายหนู ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๒.๗๔ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๕๗ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๒.๑๕ กลุ่มโรงเรียนสามกระหาย ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๕.๒๓ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๗.๗๗ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๖.๕๐ กลุ่มโรงเรียนหาดขาม ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๙.๒๑ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๗.๔๑ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๓.๓๑ กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรี ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๓.๒๙ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๑๑ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๒.๒๐ กลุ่มโรงเรียนปรางบุรี ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๑.๕๕ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๒.๓๗ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๖.๙๖ กลุ่มโรงเรียนไร่เก่า-ศาลาลัย ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๑.๙๘ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๔.๘๒ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๔๐ กลุ่มโรงเรียนไร่ใหม่ ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๖.๒๑ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๗๔.๓๑ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๗๐.๒๖ กลุ่มโรงเรียนศิลาลอย ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๔.๖๕ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๗๐.๙๑ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๗.๗๘ กลุ่มโรงเรียนสามร้อยยอด ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๒.๐๕ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๗.๘๕ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๔.๙๔ กลุ่มโรงเรียนทับใต้ ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๔๖.๔๐ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๔.๘๔ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๐.๖๒ กลุ่มโรงเรียนหนองพลับ ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๙.๐๔ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๔.๙๐ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๙๗ กลุ่มโรงเรียนหินเหล็กไฟ ด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๙๙ ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๓๔ รวมทั้ง ๒ ด้าน มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๖๖

เมื่อพิจารณาผลเปรียบเทียบกับระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่ ผลการประเมินความสามารถรวมทั้ง ๒ ด้าน พบว่า กลุ่มโรงเรียนกุยบุรี กลุ่มโรงเรียนดอนยายหนู กลุ่มโรงเรียนหาดขาม กลุ่มโรงเรียนไร่ใหม่ กลุ่มโรงเรียนศิลาลอย กลุ่มโรงเรียนสามร้อยยอด กลุ่มโรงเรียนหนองพลับ และกลุ่มโรงเรียนหินเหล็กไฟ มีค่าเฉลี่ย ร้อยละสูงกว่าระดับ สพฐ. ระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่ ตามลำดับ กลุ่มโรงเรียนสามกระหาย กลุ่มโรงเรียนทับใต้ กลุ่มโรงเรียนปรางบุรี และกลุ่มโรงเรียนไร่เก่า-ศาลาลัย มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศและระดับ สพฐ. แต่มีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่ กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับ สพฐ. แต่มีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่ เมื่อเปรียบเทียบเป็น รายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ กลุ่มโรงเรียนกุยบุรี กลุ่มโรงเรียนดอนยายหนู กลุ่มโรงเรียนสามกระหาย กลุ่มโรงเรียนหาดขาม กลุ่มโรงเรียนศิลาลอย กลุ่มโรงเรียนสามร้อยยอด กลุ่มโรงเรียนไร่ใหม่ กลุ่มโรงเรียนปราณบุรี และกลุ่มโรงเรียนไร่เก่า-ศาลา กลุ่มโรงเรียนหนองพลับและกลุ่มโรงเรียนหินเหล็กไฟ มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับ สพฐ. ระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่ กลุ่มโรงเรียนทับใต้ มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับ สพฐ. แต่มีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ และระดับเขตพื้นที่ กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่

ด้านภาษาไทย กลุ่มโรงเรียนกุยบุรี กลุ่มโรงเรียนหาดขาม กลุ่มโรงเรียนไร่เก่า-ศาลาลัย กลุ่มโรงเรียนไร่ใหม่ กลุ่มโรงเรียนศิลาลอย กลุ่มโรงเรียนสามร้อยยอด และกลุ่มโรงเรียนหนองพลับ มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับ สพฐ. ระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่ กลุ่มโรงเรียนดอนยายหนู กลุ่มโรงเรียนสามกระหาย กลุ่มโรงเรียนปราณบุรี กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรี และกลุ่มโรงเรียนหินเหล็กไฟ มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศ ระดับ สพฐ. แต่ต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่ กลุ่มโรงเรียนทับใต้ มีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่

๓.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ระหว่าง ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๘ พบว่า ผลการประเมินภาพรวมทั้ง ๒ ด้านที่เพิ่มขึ้น/ลดลง ดังนี้ กลุ่มโรงเรียนหินเหล็กไฟ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๓.๐๒ กลุ่มโรงเรียนศิลาลอย มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๐.๘๒ กลุ่มโรงเรียนหาดขาม มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๐.๔ แต่กลุ่มโรงเรียนหนองพลับ กลุ่มโรงเรียนสามร้อยยอด กลุ่มโรงเรียนปราณบุรี กลุ่มโรงเรียนกุยบุรี กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรี กลุ่มโรงเรียนไร่ใหม่ กลุ่มโรงเรียนสามกระหาย กลุ่มโรงเรียนไร่เก่า-ศาลาลัย กลุ่มโรงเรียนดอนยายหนู แต่กลุ่มโรงเรียนทับใต้ มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๑.๘๗, ๒.๖๖, ๒.๗๖, ๒.๙๓, ๔.๑๘, ๔.๗๔, ๖.๒๘ ๙.๓๓, ๑๐.๔๙, และ ๑๐.๙๓ ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ กลุ่มโรงเรียนหินเหล็กไฟ กลุ่มโรงเรียนศิลาลอย กลุ่มโรงเรียนหาดขาม ค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๖.๖๖, ๒.๕๙ และ ๑.๙๙ ตามลำดับ แต่กลุ่มโรงเรียนสามกระหาย กลุ่มโรงเรียนหนองพลับ กลุ่มโรงเรียนกุยบุรี กลุ่มโรงเรียนสามร้อยยอด กลุ่มโรงเรียนปราณบุรี กลุ่มโรงเรียนไร่ใหม่ กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรี กลุ่มโรงเรียนดอนยายหนู กลุ่มโรงเรียน ไร่เก่า-ศาลาลัย และกลุ่มโรงเรียนทับใต้ มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๐.๙๕, ๒.๓๔, ๔.๐๐, ๔.๘๖, ๖.๑๗, ๗.๕๔, ๘.๘๙, ๙.๕๖, ๑๐.๗๐ และ ๑๔.๑๘ ตามลำดับ

ด้านภาษาไทย กลุ่มโรงเรียนปราณบุรี กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรี ค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๐.๖๕, และ ๐.๕๓ ตามลำดับ แต่กลุ่มโรงเรียนสามร้อยยอด กลุ่มโรงเรียนหินเหล็กไฟ กลุ่มโรงเรียนศิลาลอย กลุ่มโรงเรียนหาดขาม กลุ่มโรงเรียนหนองพลับ กลุ่มโรงเรียนกุยบุรี กลุ่มโรงเรียนไร่ใหม่ กลุ่มโรงเรียนทับใต้ กลุ่มโรงเรียน ไร่เก่า-ศาลาลัย กลุ่มโรงเรียนสามกระหาย กลุ่มโรงเรียนดอนยายหนู และ มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๐.๔๕, ๐.๖๑, ๐.๙๔, ๑.๑๙, ๑.๔๐, ๑.๘๕, ๑.๙๕, ๗.๖๘, ๗.๙๕, ๙.๖๓ และ ๑๑.๔๐ ตามลำดับ

๔. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับสถานศึกษา

๔.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับสถานศึกษา แยกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ผลการประเมินภาพรวมทั้ง ๒ ด้าน มีผลการประเมินโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๗.๘๓ โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๒.๓๓ และโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๘.๑๐ ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ ๖๓.๐๗ โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๙.๒๓ และโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๔.๒๕ ตามลำดับ

ด้านภาษาไทย โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๗๒.๕๘ โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๕.๔๓ และโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๑.๙๕ ตามลำดับ

๔.๒ การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระดับสถานศึกษา แยกตามขนาดโรงเรียนระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ และ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ พบว่า ผลการประเมินภาพรวมทั้ง ๒ ด้าน ที่เพิ่มขึ้น/ลดลง ดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ เพิ่มขึ้น ๔.๓๘ แต่โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๓.๙๘ และโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๓.๒๙ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๑.๐๑ แต่โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๕.๑๗ และโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๔.๘๕

ด้านภาษาไทย โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๗.๗๕ แต่โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๒.๗๙ และโรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ๑.๗๔

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ”

๕.๑ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” ผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน พบว่า โรงเรียนบ้านพุน้อย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ มากที่สุด ๘๖.๘๕ รองลงมา คือ โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี (วัดวังยาว) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๙.๗๑โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๗.๕๗ และโรงเรียนบ้านหนองตะเภา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๓๒.๒๖ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ พบว่า โรงเรียนบ้านพุน้อย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ มากที่สุด ๘๗.๐๘ รองลงมา คือ โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี (วัดวังยาว) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๖๗.๑๑ โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๗.๕๓ และโรงเรียนบ้านหนองตะเภา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๒๘.๙๗ ตามลำดับ

ด้านภาษาไทย โรงเรียนบ้านพุน้อย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ มากที่สุด ๘๖.๖๒ รองลงมา คือ โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี (วัดวังยาว) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๗๒.๓๑ โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๕๗.๖๑ และโรงเรียนบ้านหนองตะเภา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ๓๕.๕๕ ตามลำดับ

๕.๒ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ เทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๘ พบว่า ผลการประเมินรวมทั้ง ๒ ด้าน โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี(วัดวังยาว) โรงเรียนบ้านพุน้อย มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๘.๗๔, ๒.๒๗ ตามลำดับ โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๑๖.๖๗ และโรงเรียนบ้านหนองตะเภา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๑๐.๔๔ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านคณิตศาสตร์ โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี(วัดวังยาว) โรงเรียนบ้านพุน้อย มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๖.๔๔ และ ๓.๐๘ ตามลำดับ โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๙.๔๗ และโรงเรียนบ้านหนองตะเภา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๑๑.๘๘ ตามลำดับ

ด้านภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลกุยบุรี(วัดวังยาว) โรงเรียนบ้านพุน้อย มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ๑๐.๐๔ และ ๑.๔๖ ตามลำดับ โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๒๓.๘๗ และโรงเรียนบ้านหนองตะเภา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ ลดลง ๙.๐๐ ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ อภิปรายผลเป็น ๑) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ๒) ระดับอำเภอ ๓) ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ๔) จำแนกตามขนาดโรงเรียน ๕) โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ”

ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมและรายด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง เมื่อจำแนกตามระดับคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินผลการประเมินในภาพรวมและรายด้าน ผู้เรียนส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ที่ปรากฏผลเช่นนี้ เนื่องจาก สถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน มีการกำหนดแผนกลยุทธ์/ แผนปฏิบัติการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครูผู้สอนมีการวางแผนการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ เช่น แผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) แนวทางการสอบ รูปแบบข้อสอบ และลักษณะข้อสอบ รวมถึงศึกษานิเทศก์ มีการนิเทศ ติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุนตลอดปีการศึกษา ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ครูผู้สอนใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ลงมือปฏิบัติจริง สามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งดำเนินการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัด มีการเรียนรู้จากแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ใช้ข้อสอบจากคลังข้อสอบ จาก

สำนักทดสอบทางการศึกษาให้บริการผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นเคยกับรูปแบบและ แนวการ สอบ สร้างเครือข่ายและจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาระบบ การวัด และประเมินผล มีการพัฒนาครูผู้สอนโดยการจัดอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ทั้งผ่านระบบ Online และ Onsite อย่างต่อเนื่อง ทำให้ครูมีทักษะในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือ สามารถนำสื่อเทคโนโลยีและแอปพลิเคชันต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียน มากขึ้น อีกทั้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อ พัฒนาทักษะ สำคัญในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้เรียน รวมถึงการดำเนินงานตามนโยบายจุดเน้นของ กระทรวงศึกษาธิการ มีการ พัฒนาครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ผู้เรียนได้รับ การพัฒนาคุณภาพตามตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้ ภายใต้การส่งเสริมสนับสนุนจากสำนักทดสอบ ทางการศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนการเข้ามามีบทบาทสำคัญของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการนำนโยบายด้านการปฏิรูปการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษา สู่การปฏิบัติ มีการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัดได้พัฒนาคุณภาพในทุกระดับ ได้แก่ ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา มีการสนับสนุนให้ “ผู้สอนและผู้บริหารได้มีการ พัฒนานวัตกรรมจัดการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีการปฏิบัติงานแบบบูรณาการ ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ระดับอำเภอ

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับอำเภอ พบว่า ในภาพรวม มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ ที่ปรากฏผลเช่นนี้ เนื่องจากสถานศึกษามีการ จัดการเรียนการสอนในห้องเรียนในรูปแบบปกติ สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้และสอดแทรกกิจกรรม การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ อีกทั้ง มีการปรับกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน หรือ Blended Education ซึ่งผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้หลากหลายวิธีสามารถเรียนรู้ได้ทั้งภายในชั้นเรียนและ สามารถศึกษาเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เช่น แหล่งการเรียนรู้ออนไลน์ เว็บไซต์ต่าง ๆ ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ นอกจากนี้ ยังมีแหล่งการเรียนรู้จากโทรทัศน์ครู หรือ DLTV เป็นต้น อีกทั้งอาจเป็นเพราะการติดตามผลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ โดยมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม ศตวรรษที่ ๒๑ เช่นการจัด การเรียนรู้เชิงรุก เป็นต้น ตลอดจนการพัฒนากำกับติดตามการวัดประเมินผล และการพัฒนาผู้เรียนด้วยการใช้ผลการวัดประเมินผลในชั้นเรียน

ระดับกลุ่มเครือข่ายโรงเรียน

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระดับกลุ่ม เครือข่าย โรงเรียน พบว่า กลุ่มโรงเรียนกุยบุรี กลุ่มโรงเรียนดอนยายหนู กลุ่มโรงเรียนหาดขามกลุ่ม

โรงเรียนไร่ใหม่ กลุ่มโรงเรียนศีลาลอย กลุ่มโรงเรียนสามร้อยยอด กลุ่มโรงเรียนหนองพลับ และกลุ่มโรงเรียนหินเหล็กไฟ มีค่าเฉลี่ย ร้อยละสูงกว่าระดับ สพฐ. ระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่ ตามลำดับ กลุ่มโรงเรียนสามกระหาย กลุ่มโรงเรียนทับใต้ กลุ่มโรงเรียนปรางบุรี และกลุ่มโรงเรียนไร่เก่า-ศาลาลัย มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับประเทศและระดับ สพฐ. แต่มีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่ กลุ่มโรงเรียนตะนาวศรี มีค่าเฉลี่ยร้อยละสูงกว่าระดับ สพฐ. แต่มีค่าเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศและระดับเขตพื้นที่

ที่ปรากฏผลเช่นนี้ เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒ มีนโยบายขับเคลื่อนการจัดการศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมของ กลุ่มเครือข่ายโรงเรียน ในการร่วมขับเคลื่อนคุณภาพอย่างต่อเนื่อง กำหนดการพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน ทั้งในส่วนการร่วมเป็นคณะนิเทศ ติดตามและประเมินผล และการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ร่วมกัน

จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ ที่ปรากฏผลเช่นนี้ เนื่องจาก โรงเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนมีความพร้อมด้านสติปัญญา และนักเรียนได้รับการส่งเสริมจากผู้ปกครอง มีการ บริหารจัดการที่เป็นระบบ ผู้บริหารโรงเรียนได้รับการพัฒนา และครูผู้สอนได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มสมรรถนะ ครูได้ทำหน้าที่การสอนอย่างเต็มที่ ครูผู้สอนตรงตามความรู้ความสามารถ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน เข้าร่วมแข่งขันทักษะวิชาการ รวมถึงการมีภาคีเครือข่ายลักษณะต่าง ๆ ที่ร่วมพัฒนาจัดการศึกษาร่วมกัน

โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ”

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ โรงเรียนตามโครงการ “๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนคุณภาพ” พบว่า ในภาพรวมโรงเรียนอนุบาลกุยบุรี(วัดวังยาว) โรงเรียนบ้านพุน้อย มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น แต่โรงเรียนบ้านปากน้ำปราณ และโรงเรียนบ้านหนองตะเภา มีค่าเฉลี่ยร้อยละลดลง ที่ปรากฏผลเช่นนี้ เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๘ การส่งเสริม นิเทศภายในและติดตาม ผลในระดับโรงเรียน ตลอดจนการพัฒนาในเรื่องของการวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ สร้างความเข้าใจกับสถานศึกษาและระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยังต้องพัฒนาเพิ่มขึ้น สำหรับโรงเรียนที่มีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น สามารถบริหารเชิงรุกได้ตามความเหมาะสมและสถานการณ์ นอกจากนี้ สถานศึกษายังมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งแหล่งเรียนรู้ที่สถานศึกษาสร้างขึ้นเอง แหล่งการเรียนรู้ภายนอก และสามารถอาศัยแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน อีกทั้งยังมีความพร้อมด้านครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัย

แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการจัดการศึกษา ตลอดถึงการกำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษา ควรพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของตนเอง โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis หรือเทคนิคอื่น ๆ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งในระยะกลางและระยะสั้น (แผนพัฒนาการจัดการศึกษา/แผนปฏิบัติการประจำปี) ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง แผนขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยยะสำคัญ (Big Rock) จุดเน้นนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙ นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ของกระทรวงศึกษาธิการ และแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และแผนพัฒนาการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริม สนับสนุน และกำหนดให้สถานศึกษาในสังกัดวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

๒.๑ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้/รายมาตรฐานการเรียนรู้รายตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ ๕๐

๒.๒ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ/ระดับสังกัด/ระดับจังหวัด และระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อศึกษาหาประเด็นปัญหา และร่วมกันจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามสภาพปัญหาที่แท้จริง

๒.๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน และกำหนดให้สถานศึกษา วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้วิเคราะห์รายมาตรฐานตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาเร่งด่วนของสถานศึกษาแต่ละแห่ง พร้อมจัดกลุ่มคุณภาพตามผลการประเมิน (กลุ่มคุณภาพ ๔ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มดีมาก กลุ่มดี กลุ่มพอใช้ และกลุ่มปรับปรุง) เพื่อจัดทำแผนพัฒนาและกำหนดกลยุทธ์ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องสาเหตุของสภาพปัญหา

๓. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประชาสัมพันธ์ สื่อสาร และสร้างความเข้าใจกับสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ตลอดถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาถึงความสำคัญของการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่แผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) ไปยังสถานศึกษาเพื่อใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดที่ใช้ออกข้อสอบ และวางแผนการเรียนการสอน เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ

๓.๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจ และสร้างความตระหนักแนวทางการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) รูปแบบข้อสอบ และลักษณะข้อสอบให้สถานศึกษา รับทราบ ส่งเสริม และสนับสนุนให้คำปรึกษาในการเตรียมความพร้อมการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ของสถานศึกษา

๓.๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)สู่สาธารณชน

๔. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน

๔.๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องสัมพันธ์กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน ดังนี้

๑) การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล โดยเน้นแบบสอบอัตนัย การตรวจข้อสอบที่ได้มาตรฐาน

๒) พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนตามแนวทางการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) นำสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ

๔.๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมให้สถานศึกษาใช้แบบสอบอัตนัยในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการตรวจที่ได้มาตรฐาน

๕. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วางระบบการพัฒนา และการส่งเสริมสนับสนุนด้านการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา

๕.๑ พัฒนาบุคลากรด้านการวัดและประเมินผลในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา โดยใช้รูปแบบที่หลากหลายสอดคล้องกับบริบท

๕.๒ ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเป็นวิทยากรแกนนำระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา

๕.๓ ส่งเสริมให้สถานศึกษาและครูสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลในระดับเขตพื้นที่ คอยเป็นพี่เลี้ยงชี้แนะ (Coaching) นำสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)

ระดับสถานศึกษา

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานทางการศึกษาระดับปฏิบัติ มีหน้าที่ในการให้บริการจัดการศึกษากับผู้เรียนโดยตรง เพื่อให้มีผลผลิตทางการศึกษาที่มีปริมาณและคุณภาพเป็นไปตามนโยบายการพัฒนาการจัดการศึกษาของต้นสังกัด ส่วนกลาง และประเทศ จึงควรพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ดังนี้

๑. สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทของตนเอง โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis หรือเทคนิคอื่น ๆ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในระยะกลางและระยะสั้น(แผนพัฒนาการจัดการศึกษา/แผนปฏิบัติการประจำปี) มีความสอดคล้องกับนโยบายและแผน

ของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตลอดจนบริบทและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

๒. สถานศึกษาจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และระดับโรงเรียน ครอบคลุมสาระการเรียนรู้/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) เพื่อใช้ในการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

๓. สถานศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) เพื่อนำผลไปใช้โดยดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ และ/หรือต่ำกว่าระดับประเทศ/สังกัด/จังหวัด/เขตพื้นที่การศึกษา/ขนาดโรงเรียนเดียวกัน พร้อมกับเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) กับปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำผลมากำหนดเป้าหมายในการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้

๓.๒ วิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้ที่ต้องพัฒนาเร่งด่วนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

๓.๓ วิเคราะห์ สภาพปัญหา ประเด็น/สาเหตุของปัญหาที่ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่ำ

๓.๔ จัดกลุ่มคุณภาพของผู้เรียนตามผลการวิเคราะห์และประเมิน (กลุ่มคุณภาพ ๔ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มดีมาก กลุ่มดี กลุ่มพอใช้ และกลุ่มปรับปรุง) เพื่อจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับสถานศึกษา แล้วกำหนดกลยุทธ์และแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนของสถานศึกษา ที่สอดคล้องสภาพ ประเด็น/สาเหตุของปัญหา

๔. ประชาสัมพันธ์แผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) รูปแบบข้อสอบ และลักษณะข้อสอบในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดให้คณะครูรับทราบ เพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนำสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

๕. พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนโดยการใช้เครื่องมือการวัดและประเมินผลที่หลากหลายมีความสอดคล้องสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐาน/ตัวชี้วัด กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้ข้อสอบแบบอัตนัยและการตรวจที่ได้มาตรฐานในการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน

๖. วางระบบการพัฒนาและการสนับสนุนส่งเสริมการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และพัฒนาวิชาชีพครู

๖.๑ พัฒนาบุคลากรระดับสถานศึกษาเรื่องกรวัดและประเมินผลด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย

๖.๒ ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาเป็นวิทยากร และแกนนำระดับสถานศึกษา และระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๖.๓ จัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาครูและสนับสนุนแผนงาน โครงการเพื่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)

๖.๔ ส่งเสริม และสนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างเครือข่ายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลทั้งภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา

๗. สถานศึกษасร้างบรรยากาศด้านการวัดและประเมินผลให้ปรากฏเป็นวัฒนธรรมของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

๗.๑ ส่งเสริมการวัดและประเมินผล เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

๗.๒ ปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมและเป็นปัจจุบัน

๗.๓ นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านวิชาการที่มุ่งพัฒนาครูและยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

๗.๔ สร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการการวัดและประเมินผลในสถานศึกษาที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

ระดับชั้นเรียน

๑. จัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลครอบคลุม สารการเรียนรู้/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดในการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) เพื่อใช้ในการวางแผน ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

๒. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) เพื่อนำผลไปใช้โดยดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ และ/หรือต่ำกว่าระดับประเทศ/สังกัด/เขตพื้นที่การศึกษา/ขนาดโรงเรียนเดียวกัน พร้อมเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) กับปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำผลมากำหนดเป้าหมายในการวางแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้

๒.๒ วิเคราะห์มาตรฐาน ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้ที่ต้องพัฒนาเร่งด่วนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

๒.๓ วิเคราะห์ สภาพปัญหา ประเด็น/สาเหตุของปัญหาที่ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่ำ

๒.๔ จัดกลุ่มคุณภาพของผู้เรียนตามผลการวิเคราะห์และประเมิน (กลุ่มคุณภาพ ๔ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มดีมาก กลุ่มดี กลุ่มพอใช้ และกลุ่มปรับปรุง) เพื่อจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ระดับชั้นเรียน ที่สอดคล้องสภาพ ประเด็น/สาเหตุของปัญหา

๓. ศึกษาแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) รูปแบบข้อสอบ และลักษณะข้อสอบ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้/มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ให้คณะครูรับทราบ เพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนนำสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

๔. พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนโดยการใช้เครื่องมือการวัดและประเมินผลที่หลากหลายมีความสอดคล้องสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐาน/ตัวชี้วัด กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งใช้ข้อสอบแบบอัตนัยและการตรวจที่ได้มาตรฐานในการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

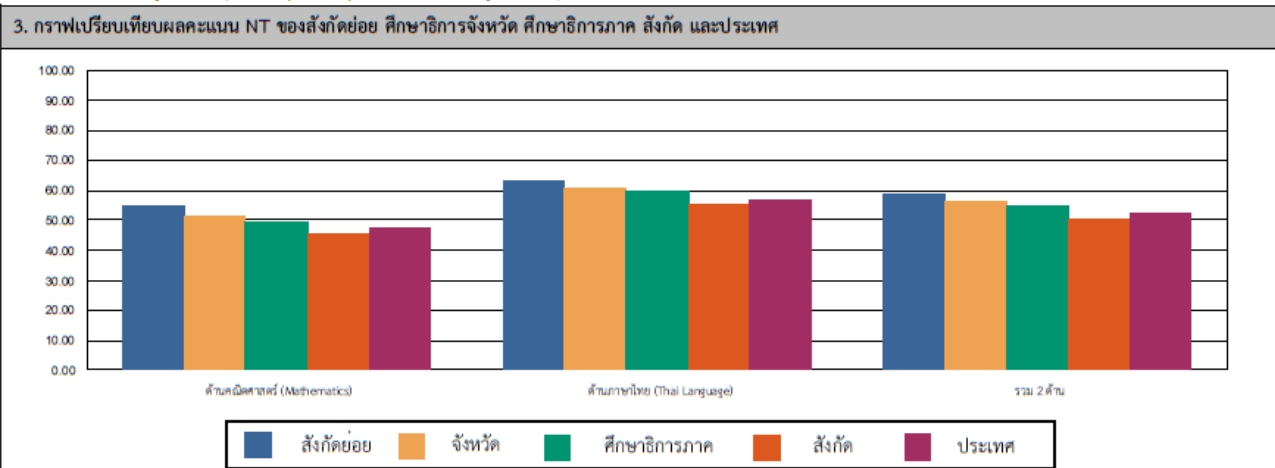
แบบสรุปรายงานผลการประเมินของเขตพื้นที่



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
 รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568
 ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการประเมินของเขตพื้นที่ (Local01)

1. ข้อมูลสังกัดย่อย						
สังกัดย่อย : สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2		จังหวัด : ประจวบคีรีขันธ์		ศึกษาธิการภาค : สำนักงานศึกษาธิการภาค 4		
ภาค : ตะวันตก		สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		แนวทางการสอบที่ : 2		
จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ : 87 แห่ง		จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด : 1,480 คน(ปกติ:1,409 คน, พิเศษ:67 คน, Walk-in: 4 คน)				
2. คะแนนสอบ NT						
ด้าน		สังกัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยร้อยละจำแนกตามสังกัด			
			จังหวัด	ศึกษาธิการภาค	สังกัด	ประเทศ
			(N=2)	(N=6)	(N=183)	
ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	54.45	51.41	49.67	45.54	47.52
	S.D.	21.89	23.00	23.24	22.57	22.72
	กลุ่มคุณภาพ*	-	ดี	ดี		
ด้านภาษาไทย (Thai Language)	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	63.13	60.98	59.59	55.23	57.11
	S.D.	19.62	19.56	19.19	19.43	19.71
	กลุ่มคุณภาพ*	-	ดีมาก	ดี		
รวม 2 ด้าน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	58.79	56.19	54.63	50.39	52.32
	S.D.	18.99	19.46	19.41	19.31	19.56
	กลุ่มคุณภาพ*	-	ดี	ดี		

หมายเหตุ : * กลุ่มดีมาก หมายถึง คะแนนอยู่ใน 10% แรก กลุ่มดี หมายถึง คะแนนสูงกว่าหรือเท่ากับคะแนนเฉลี่ย แต่ไม่อยู่ใน 10% แรก กลุ่มพอใช้ หมายถึง คะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย แต่ไม่อยู่ใน 10% สุดท้าย กลุ่มปรับปรุง หมายถึง คะแนนอยู่ใน 10% สุดท้าย



4. ตารางแสดงจำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in)								
ด้าน	จำนวนและร้อยละนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ (ยกเว้นเด็กพิเศษ และ Walk-in)							
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านภาษาไทย (Thai Language)	580	41.16	482	34.20	263	18.66	84	5.96
ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)	447	31.72	474	33.64	332	23.56	156	11.07
รวม 2 ด้าน	485	34.42	536	38.04	303	21.50	85	6.03

หมายเหตุ : จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบในแต่ละด้านอาจมีจำนวนไม่เท่ากับนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมดและอาจไม่เท่ากันทั้ง 2 ด้าน เนื่องจากมีผู้เข้าสอบบางคนเข้าสอบเพียงวิชาใดวิชาหนึ่ง



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568
ฉบับที่ 1 แบบสรุปรายงานผลการประเมินของเขตพื้นที่ (Local01)

5. คะแนนการประเมินรายด้านและรายมาตรฐาน		คะแนน ร้อยละ	ระดับคุณภาพ			
ด้าน			ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)		54.45			●	
สาระที่ 1	จำนวนและพีชคณิต	58.30			●	
มาตรฐาน	ศ 1.1 เข้าใจความหมายของเลขจำนวนนับ ระบบจำนวน การดำเนินการของจำนวนนับที่ขึ้นจากการดำเนินการสมมติของจำนวนนับ และการนำไปใช้	58.36			●	
	1. ป.3/2 เปรียบเทียบและเรียงลำดับจำนวนนับไม่เกิน 100,000 จากสถานการณ์ต่าง ๆ	84.95				●
	2. ป.3/4 เปรียบเทียบเศษส่วนที่มีตัวเศษเท่ากัน โดยที่ตัวเศษน้อยกว่าตัวส่วนเท่ากัน	71.39				●
	3. ป.3/9 แยกวิธีหาค่าของโจทย์ปัญหา 2 ขั้นตอนของจำนวนนับไม่เกิน 100,000 และ 0	53.48			●	
	4. ป.3/11 แยกวิธีหาค่าของโจทย์ปัญหา การบวกเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากันและ เลขทศนิยม 1 และ 2 หลัก การลบเศษส่วนที่มีตัวส่วนเท่ากัน	53.84			●	
มาตรฐาน	ศ 1.2 เข้าใจและใช้ความรู้เกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ พีชคณิต ลำดับและอนุกรม และนำไปใช้	57.94			●	
	1. ป.3/1 ระบุจำนวนที่หาเป็นแบบรูปของ จำนวนที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงทีละเท่า ๆ กัน	57.94			●	
สาระที่ 2	การวัดและเรขาคณิต	51.53			●	
มาตรฐาน	ศ 2.1 เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับ การวัด วัดและขนาดของพื้นที่ของรูปเรขาคณิต และนำไปใช้	50.94			●	
	1. ป.3/1 แยกวิธีหาค่าของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่	58.45			●	
	2. ป.3/2 แยกวิธีหาค่าของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเวลา และระยะเวลา	55.68			●	
	3. ป.3/6 แยกวิธีหาค่าของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับความยาว วัดได้เป็นเซนติเมตร และมิลลิเมตร และเส้นตรงและครึ่งวงกลมและมุม	44.92			●	
	4. ป.3/10 แยกวิธีหาค่าของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักที่มีหน่วยเป็น กิโลกรัมกับกรัม และลิตรกับกิโลลิตร	44.15			●	
	5. ป.3/13 แยกวิธีหาค่าของโจทย์ปัญหาเกี่ยวกับปริมาณของเหลว วัดได้เป็นลิตรและมิลลิลิตร	42.90		●		
มาตรฐาน	ศ 2.2 เข้าใจและใช้ความรู้เกี่ยวกับเรขาคณิต สมบัติของรูปเรขาคณิต ความสัมพันธ์ระหว่างรูปเรขาคณิตและคุณสมบัติทางเรขาคณิต และนำไปใช้	61.60			●	
	1. ป.3/1 ระบุรูปเรขาคณิตสองมิติที่มีลักษณะเฉพาะ และจำนวนมุมของรูป	61.60			●	
สาระที่ 3	สถิติและข้อมูล	56.16			●	
มาตรฐาน	ศ 3.1 เข้าใจและรวบรวมข้อมูล และใช้ความรู้ทางสถิติในการแก้ปัญหา	56.16			●	
	1. ป.3/1 เขียนแผนภูมิรูปภาพ และใช้ข้อมูลจากแผนภูมิรูปภาพในการหาค่าของ โจทย์ปัญหา	55.28			●	
	2. ป.3/2 เขียนกราฟแสดงข้อมูลที่เขียนเป็นจำนวนนับ และใช้ข้อมูลจากกราฟ หาค่าเฉลี่ยในการหาค่าของโจทย์ปัญหา	57.91			●	
ด้านภาษาไทย (Thai Language)		63.13			●	
สาระที่ 1	การอ่าน	65.43			●	
มาตรฐาน	พ 1.1 ใช้กระบวนการอ่านเพื่อทำความเข้าใจกับข้อความที่ตนสนใจ และนำไปใช้ประโยชน์	65.43			●	
	1. ป.3/1 การอ่านออกเสียงคำ ข้อความ เรียบเรียง ๆ และประโยคหรือย่อหน้า ได้ถูกต้อง คล่องแคล่ว	71.39				●
	2. ป.3/2 อธิบายความหมายของคำและข้อความที่อ่าน	69.26			●	
	3. ป.3/3 ตีความและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน	58.69			●	
	4. ป.3/4 อธิบายเหตุการณ์และสาเหตุของเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน โดยสรุปเหตุการณ์ย่อ	74.41				●
	5. ป.3/5 สรุปความและแสดงความคิดเห็น ที่อ่านที่ตนสนใจเป็นชีวิตประจำวัน	53.30			●	
	6. ป.3/7 อ่านและเขียนเชิงบรรยายและเขียนเชิงพรรณนา	67.67			●	
	7. ป.3/8 อธิบายความหมายของข้อมูลจากแผนภาพ แผนที่ และแผนภูมิ	67.06			●	
สาระที่ 2	การเขียน	73.09				●
มาตรฐาน	พ 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเพื่อสื่อสาร เขียนเรื่องความย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลจากแหล่งความรู้ตามหน้าที่ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ	73.09				●
	1. ป.3/2 เขียนบรรยายเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิตที่ตนได้เคยศึกษา	80.58				●
	2. ป.3/4 เขียนจดหมายลาครู	71.46				●
	3. ป.3/5 เขียนเรื่องตามจินตนาการ	68.44			●	
สาระที่ 3	การฟัง การดู และการพูด	59.02			●	
มาตรฐาน	พ 3.1 สามารถเรียนรู้และฟังอย่างตั้งใจและเข้าใจ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสม	59.02			●	
	1. ป.3/2 บอกการสลับจากฟังและการฟังและการดู	49.18		●		
	2. ป.3/3 ตีความและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู	71.25				●
	3. ป.3/5 พูดแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อเรื่องที่ฟังและดู	56.63			●	
สาระที่ 4	หลักการใช้ภาษาไทย	56.62			●	
มาตรฐาน	พ 4.1 เข้าใจและใช้ความรู้เกี่ยวกับภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและหลักของภาษา ภูมิปัญญา ภาษาถิ่น และภาษาทางการในชีวิตประจำวัน	56.62			●	
	1. ป.3/2 ระบุชนิดของภาษาที่ตนได้พบเจอ	52.28			●	
	2. ป.3/4 แยกประเภทคำ	55.61			●	
	3. ป.3/5 แยกคำที่ตรงกันของและคำสลับ	62.63			●	
สาระที่ 5	วรรณคดีและวรรณกรรม	61.27			●	
มาตรฐาน	พ 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมโดยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	61.27			●	
	1. ป.3/1 ระบุจุดประสงค์จากบทวรรณคดีที่ตนได้พบเจอในชีวิตประจำวัน	60.39			●	
	2. ป.3/3 แยกความแตกต่างเกี่ยวกับวรรณคดีที่ตน	61.94			●	
รวม 2 ด้าน		58.79			●	
6. เกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพในแต่ละด้าน						
ระดับคุณภาพ	ช่วงคะแนนและคะแนนร้อยละในแต่ละระดับคุณภาพ					
	ด้านคณิตศาสตร์		ด้านภาษาไทย		รวมทั้ง 2 ด้าน	
	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
ดีมาก	67 - 100	67 - 100	70 - 100	70 - 100	137 - 200	68.5 - 100
ดี	44 - 66.99	44 - 66.99	50 - 69.99	50 - 69.99	94 - 136.99	47 - 68.49
พอใช้	26 - 43.99	26 - 43.99	29 - 49.99	29 - 49.99	55 - 93.99	27.5 - 46.99
ปรับปรุง	0 - 25.99	0 - 25.99	0 - 28.99	0 - 28.99	0 - 54.99	0 - 27.49

ภาคผนวก ข

แบบรายงานค่าสถิติพื้นฐานผลการประเมินของสังกัดย่อย



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

ฉบับที่ 2 แบบรายงานค่าสถิติพื้นฐานผลการประเมินของสังกัดย่อย (Local02)

สังกัดย่อย : สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

จังหวัด : ประจวบคีรีขันธ์

ศึกษาธิการภาค : สำนักงานศึกษาธิการภาค 4

สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภาค : ตะวันตก

จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ : 87 แห่ง

จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ^๕ทั้งหมด : 1,480 คน(ปกติ:1,409 คน, พิเศษ:67 คน, Walk-in: 4 คน)

1. ด้านคณิตศาสตร์

ระดับ	จำนวนผู้เข้าสอบ (ไม่รวม นร. Walk-in และพิเศษ)	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ(Mean%)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)	นักเรียนที่มีคะแนน ร้อยละ 50 ขึ้นไป
ศูนย์สอบ	1,409	54.45	21.89	100	0	54.00	24.00	909
จังหวัด	5,662	51.41	23.00	100	0	50.00	24.00	2,898
ศึกษาธิการภาค	16,142	49.67	23.24	100	0	48.00	27.00	7,686
สังกัด	373,196	45.54	22.57	100	0	41.00	24.00	148,597
ประเทศ	577,718	47.52	22.72	100	0	45.00	24.00	256,285

2. ด้านภาษาไทย

ระดับ	จำนวนผู้เข้าสอบ (ไม่รวม นร. Walk-in และพิเศษ)	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ(Mean%)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)	นักเรียนที่มีคะแนน ร้อยละ 50 ขึ้นไป
ศูนย์สอบ	1,409	63.13	19.62	100	0	65.00	78.00	1,164
จังหวัด	5,662	60.98	19.56	100	0	62.50	67.00	4,000
ศึกษาธิการภาค	16,142	59.59	19.19	100	0	61.00	67.00	11,187
สังกัด	373,193	55.23	19.43	100	0	55.50	70.00	225,119
ประเทศ	577,736	57.11	19.71	100	0	58.00	70.00	371,046



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

ฉบับที่ 2 แบบรายงานค่าสถิติพื้นฐานผลการประเมินของสังกัดย่อย (Local02)

สังกัดย่อย : สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

จังหวัด : ประจวบคีรีขันธ์

ศึกษานิเทศก์ : สำนักงานศึกษานิเทศก์ภาค 4

สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

ภาค : ตะวันตก

จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ : 87 แห่ง

จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด : 1,480 คน (ปกติ:1,409 คน, พิเศษ:67 คน, Walk-in: 4 คน)

รวม 2 ด้าน							
ระดับ	จำนวนผู้เข้าสอบ (ไม่รวม นร. Walk-in และ พิเศษ)	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ (Mean %)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
ศูนย์สอบ	1,409	58.79	18.99	100	0	60.00	57.75
จังหวัด	5,662	56.19	19.46	100	0	56.75	61.00
ศึกษานิเทศก์ภาค	16,142	54.63	19.41	100	0	54.25	47.50
สังกัด	373,164	50.39	19.31	100	0	48.25	39.50
ประเทศ	577,666	52.32	19.56	100	0	51.25	39.50
							นักเรียนที่มีคะแนน ร้อยละ 50 ขึ้นไป
							1,068
							3,453
							9,217
							177,262
							302,024

ภาคผนวก ค

แบบรายงานจำนวนนักเรียนจำแนกตามช่วงคะแนนร้อยละของผลการประเมิน



งานประณมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

ฉบับที่ 6 แบบรายงานการใช้จ่ายเงินตามช่วงระยะเวลาของผลการประเมิน (Local06)

จังหวัด : ประจวบคีรีขันธ์

ศึกษาริการภาค 4

ภาค : ตะวันตก

จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบ : 87 แห่ง

จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด 1,480 คน(ปกติ:1,409 คน, พิเศษ:67 คน, Walk-in: 4 คน)

ॐ नमः

ภาคผนวก ง

แบบรายงานผลการประเมินของสังกัดย่อย ย้อนหลัง 3 ปี



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

ฉบับที่ 8 แบบรายงานผลการประเมินของสังกัดย่อย ย้อนหลัง 3 ปี (Local08)

1. ข้อมูลสังกัดย่อย

สังกัดย่อย : สพป.ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2

ศึกษาธิการภาค : สำนักงานศึกษาธิการภาค 4

จังหวัด : ประจวบคีรีขันธ์

จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบปีการศึกษาล่าสุด : 1,480 คน(ปกติ:1,409 คน, พิเศษ:67 คน, Walk-in: 4 คน)

สังกัด : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ภาค : ตะวันตก

จำนวนโรงเรียนที่เข้าสอบปีการศึกษาล่าสุด : 87 แห่ง

2. คะแนนสอบ NT

ข้อมูล	คะแนนเฉลี่ยร้อยละของสังกัดย่อย ย้อนหลัง 3 ปี จำแนกรายด้าน								
	ด้านคณิตศาสตร์			ด้านภาษาไทย			รวม2 ด้าน		
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนนักเรียน	1,442	1,434	1,409	1,442	1,434	1,409	1,442	1,434	1,409
คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อย	58.25	59.62	54.45	64.58	63.62	63.13	61.42	61.62	58.79
คะแนนเฉลี่ยสังกัด	51.91	53.45	45.54	61.38	60.34	55.23	56.65	56.90	50.39
คะแนนเฉลี่ยประเทศ	52.97	54.41	47.52	62.58	61.21	57.11	57.78	57.81	52.32

3. กราฟเปรียบเทียบผลคะแนน NT

คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อย ย้อนหลัง 3 ปี จำแนกรายด้าน

ด้าน	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ด้านคณิตศาสตร์	58.25	59.62	54.45
ด้านภาษาไทย	64.58	63.62	63.13
รวม 2 ด้าน	61.42	61.62	58.79

คะแนนเฉลี่ยร้อยละรายด้านเปรียบเทียบกับ สังกัดย่อย สังกัด และระดับประเทศ ย้อนหลัง 3 ปี

ด้าน	ปี	คะแนนเฉลี่ยสังกัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยสังกัด	คะแนนเฉลี่ยประเทศ
ด้านคณิตศาสตร์	ปี 2566	58.25	51.91	52.97
	ปี 2567	59.62	53.45	54.41
	ปี 2568	54.45	45.54	47.52
ด้านภาษาไทย	ปี 2566	64.58	61.38	62.58
	ปี 2567	63.62	60.34	61.21
	ปี 2568	63.13	55.23	57.11
รวม 2 ด้าน	ปี 2566	61.42	56.65	57.78
	ปี 2567	61.62	56.90	57.81
	ปี 2568	58.79	50.39	52.32

ภาคผนวก จ

แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓
ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ กับปีการศึกษา ๒๕๖๘ (เพิ่มขึ้น/ลดลง) สถานศึกษาในสังกัด

แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓
ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๗ กับปีการศึกษา ๒๕๖๘ (เพิ่มขึ้น/ลดลง) สถานศึกษาในสังกัด

ที่	โรงเรียน	คณิตศาสตร์				ภาษาไทย				เฉลี่ยรวม ๒ ด้าน			
		ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ผล +/-	สรุปผล	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ผล +/-	สรุปผล	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ผล +/-	สรุปผล
๑	สามแยกป่าถล่ม	๕๙	๕๓.๗๕	-๕.๒๕	ลดลง	๔๓.๗๕	๔๖.๗๕	๓	เพิ่มขึ้น	๕๑.๓๗	๕๐.๒๕	-๑.๑๒	ลดลง
๒	บ้านป่าถล่ม	๔๕.๙๕	๓๓.๘	-๑๒.๑๕	ลดลง	๔๙.๒๗	๔๖.๒๗	-๓	ลดลง	๔๗.๖๑	๔๐.๐๔	-๗.๕๗	ลดลง
๓	บ้านสามกระทาย	๖๓.๕	๕๒	-๑๑.๕	ลดลง	๖๖.๒๕	๕๙.๗๕	-๖.๕	ลดลง	๖๔.๘๗	๕๕.๘๗	-๙	ลดลง
๔	บ้านดอนกลาง	๕๕.๗๘	๕๘.๕๘	๒.๘	เพิ่มขึ้น	๕๘.๖๔	๕๔.๒๙	-๔.๓๕	ลดลง	๕๗.๒๑	๕๖.๔๓	-๐.๗๘	ลดลง
๕	บ้านลำโหร	๖๐.๕	๗๘	๑๗.๕	เพิ่มขึ้น	๗๙	๘๑.๗๘	๒.๗๘	เพิ่มขึ้น	๖๙.๗๕	๗๙.๘๙	๑๐.๑๔	เพิ่มขึ้น
๖	บ้านหนองหมู	๖๑.๘๘	๗๗.๑๒	๑๕.๒๔	เพิ่มขึ้น	๖๒.๕	๗๐.๒๕	๗.๗๕	เพิ่มขึ้น	๖๒.๑๙	๗๓.๖๘	๑๑.๔๙	เพิ่มขึ้น
๗	บ้านรวมไทย	๘๖.๔๑	๘๗.๔๖	๑.๐๕	เพิ่มขึ้น	๘๐.๒	๘๖.๓	๖.๑	เพิ่มขึ้น	๘๓.๓๑	๘๖.๘๘	๓.๕๗	เพิ่มขึ้น
๘	บ้านโป่งกะสัง	๖๑.๕๒	๖๐.๙	-๐.๖๒	ลดลง	๗๗.๗๖	๖๕.๙	-๑๑.๘๖	ลดลง	๖๙.๖๔	๖๓.๔	-๖.๒๔	ลดลง
๙	บ้านยางชุม	๒๙.๘๓	๓๓.๙๒	๔.๐๙	เพิ่มขึ้น	๕๗.๓๗	๖๖.๕๗	๙.๒	เพิ่มขึ้น	๔๓.๖	๕๐.๒๕	๖.๖๕	เพิ่มขึ้น
๑๐	ติ่มกาเร็ดฟูลเลอร์	๙๐	๖๑.๖	-๒๘.๔	ลดลง	๘๕.๕	๘๕.๗๕	๐.๒๕	เพิ่มขึ้น	๘๗.๗๕	๗๓.๖๗	-๑๔.๐๘	ลดลง
๑๑	บ้านไร่บน	๘๑.๖๓	๗๒.๕๗	-๙.๐๖	ลดลง	๘๕.๘๗	๗๑.๒๕	-๑๔.๖๒	ลดลง	๘๓.๕๕	๗๑.๙๑	-๑๑.๖๔	ลดลง
๑๒	บ้านหาดขาม	๕๐.๐๖	๔๐.๓๘	-๙.๖๘	ลดลง	๕๑.๓๗	๔๙.๙๖	-๑.๔๑	ลดลง	๕๐.๗๑	๔๕.๑๗	-๕.๕๔	ลดลง
๑๓	บ้านหนองเกด	๗๘.๒๖	๕๗.๖๓	-๒๐.๖๓	ลดลง	๕๐.๕๓	๔๖.๑๓	-๔.๔	ลดลง	๖๔.๔	๕๑.๘๘	-๑๒.๕๒	ลดลง
๑๔	บ้านหนองกระทิง	๕๔.๑๔	๖๐.๘๕	๖.๗๑	เพิ่มขึ้น	๗๓.๓๕	๖๓.๙๒	-๙.๔๓	ลดลง	๖๓.๗๕	๖๒.๓๙	-๑.๓๖	ลดลง
๑๕	วัดกุยบุรี	๕๗.๐๕	๔๗.๓๕	-๙.๗	ลดลง	๖๔.๙	๖๒.๓๒	-๒.๕๘	ลดลง	๖๐.๙๗	๕๕.๘๓	-๖.๑๔	ลดลง
๑๖	อนุบาลกุยบุรี (วัดวังยาว)	๖๐.๖๗	๖๗.๑๑	๖.๔๔	เพิ่มขึ้น	๖๑.๒๗	๗๒.๓๑	๑๑.๐๔	เพิ่มขึ้น	๖๐.๙๗	๖๙.๗๑	๘.๗๔	เพิ่มขึ้น
๑๗	บ้านบน	๔๒.๐๘	๔๕.๓๓	๓.๒๕	เพิ่มขึ้น	๖๖.๖๒	๖๑.๖๖	-๔.๙๖	ลดลง	๕๔.๓๕	๕๓.๕	-๐.๘๕	ลดลง
๑๘	บ้านปากเหมือง	๘๓.๔๒	๘๔.๐๖	๐.๖๔	เพิ่มขึ้น	๗๖.๖	๖๗.๔	-๙.๒	ลดลง	๘๐.๐๑	๗๕.๗๓	-๔.๒๘	ลดลง
๑๙	บ้านเขาแดง	๗๗.๒๘	๘๓.๕	๖.๒๒	เพิ่มขึ้น	๘๐.๗๑	๖๐.๕	-๒๐.๒๑	ลดลง	๗๙	๗๒	-๗	ลดลง
๒๐	วัดทุ่งน้อย	๔๘.๕๕	๔๓.๔๒	-๕.๑๓	ลดลง	๗๒.๘๘	๔๘.๗๑	-๒๔.๑๗	ลดลง	๖๐.๗๒	๔๖.๐๗	-๑๔.๖๕	ลดลง
๒๑	วัดดอนยายหนู	๗๓.๕	๖๕.๑	-๘.๔	ลดลง	๗๒.๓	๖๗.๖๕	-๔.๖๕	ลดลง	๗๒.๙	๖๖.๓๗	-๖.๕๓	ลดลง
๒๒	บ้านดอนบ่อกุ่ม	๕๕.๐๙	๘๑	๒๕.๙๑	เพิ่มขึ้น	๕๓.๓๖	๗๗	๒๓.๖๔	เพิ่มขึ้น	๕๔.๒๒	๗๙	๒๔.๗๘	เพิ่มขึ้น
๒๓	บ้านดอนมะขาม	๔๕.๙๒	๓๔.๗๒	-๑๑.๒	ลดลง	๔๙.๕๙	๔๒.๖๔	-๖.๙๕	ลดลง	๔๗.๗๕	๓๘.๖๘	-๙.๐๗	ลดลง
๒๔	บ้านหนองเตาปูน	๘๑	๖๖.๒๗	-๑๔.๗๓	ลดลง	๗๓.๕	๖๑.๖๓	-๑๑.๘๗	ลดลง	๗๗.๒๕	๖๓.๙๕	-๑๓.๓	ลดลง
๒๕	บ้านหนองบัว	๗๙	๖๕.๑๖	-๑๓.๘๔	ลดลง	๗๘.๗๕	๗๒.๘๓	-๕.๙๒	ลดลง	๗๘.๘๗	๖๙	-๙.๘๗	ลดลง
๒๖	อนุบาลปรามบุรี (บ้านเมืองเก่า)	๖๓.๘๗	๕๑.๓๓	-๑๒.๕๔	ลดลง	๖๙.๖	๗๕.๑๘	๕.๕๘	เพิ่มขึ้น	๖๖.๗๔	๖๓.๒๖	-๓.๔๘	ลดลง
๒๗	บ้านวังก้ง (รัฐราษฎร์บำรุง) มิตรภาพที่๑๕๘	๗๖.๔	๗๔.๕	-๑.๙	ลดลง	๘๖.๓	๘๔.๑๒	-๒.๑๘	ลดลง	๘๑.๓๕	๗๙.๓๑	-๒.๐๔	ลดลง
๒๘	บ้านหนองหอย	๕๖.๙๒	๖๗.๐๘	๑๐.๑๖	เพิ่มขึ้น	๕๙.๑๒	๗๑.๖	๑๒.๔๘	เพิ่มขึ้น	๕๘.๐๒	๖๙.๓๔	๑๑.๓๒	เพิ่มขึ้น
๒๙	บ้านวังยาว	๖๑	๕๑.๔๔	-๙.๕๖	ลดลง	๕๕.๑๔	๕๓.๑๖	-๑.๙๘	ลดลง	๕๘.๐๗	๕๒.๓	-๕.๗๗	ลดลง
๓๐	บ้านตำหุ (วิเศษสงเคราะห์)	๕๕.๗๗	๓๘.๙๖	-๑๖.๘๑	ลดลง	๖๘.๔๖	๕๗.๖๘	-๑๐.๗๘	ลดลง	๖๒.๑๒	๔๘.๓๒	-๑๓.๘	ลดลง
๓๑	บ้านหนองยิงหมี่	๒๘.๓๓	๒๖.๘๑	-๑.๕๒	ลดลง	๔๓.๘๓	๔๙.๐๓	๕.๒	เพิ่มขึ้น	๓๖.๐๘	๓๗.๙๒	๑.๘๔	เพิ่มขึ้น
๓๒	บ้านหนองตาเย็น	๕๒	๒๘.๒๘	-๒๓.๗๒	ลดลง	๕๔.๐๔	๔๔.๒๑	-๙.๘๓	ลดลง	๕๓.๐๒	๓๖.๒๕	-๑๖.๗๗	ลดลง

ที่	โรงเรียน	คณิตศาสตร์				ภาษาไทย				เฉลี่ยรวม ๒ ด้าน			
		ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ผล +/-	สรุปผล	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ผล +/-	สรุปผล	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ผล +/-	สรุปผล
๓๓	บ้านห้วยพลับ	๔๔	๔๖.๔๒	๒.๔๒	เพิ่มขึ้น	๕๗.๕๖	๕๙.๐๗	๑.๕๑	เพิ่มขึ้น	๕๐.๗๘	๕๒.๗๕	๑.๙๗	เพิ่มขึ้น
๓๔	บ้านวังวน(ชุมชน-สนิท พลอยน้อยอุปถัมภ์)	๘๓.๘๓	๖๗.๗	-๑๖.๑๓	ลดลง	๘๖.๕๔	๗๙.๐๕	-๗.๔๙	ลดลง	๘๕.๑๘	๗๓.๓๗	-๑๑.๘๑	ลดลง
๓๕	ชลประทานปรางบุรี	๔๐.๘๕	๒๙.๘	-๑๑.๐๕	ลดลง	๔๕.๑๔	๗๐.๔	๒๕.๒๖	เพิ่มขึ้น	๔๓	๕๐.๑	๗.๑	เพิ่มขึ้น
๓๖	ชลประทานปราง บุรีสาขาน้ำวังปลา	๖๒.๒๕	๕๗	-๕.๒๕	ลดลง	๓๖.๖๒	๕๔.๒๕	๑๗.๖๓	เพิ่มขึ้น	๔๙.๔๓	๕๕.๖๒	๖.๑๙	เพิ่มขึ้น
๓๗	บ้านปากน้ำปราง	๖๗	๕๗.๕๓	-๙.๔๗	ลดลง	๘๑.๔๘	๕๗.๖๑	-๒๓.๘๗	ลดลง	๗๔.๒๔	๕๗.๕๗	-๑๖.๖๗	ลดลง
๓๘	บ้านปรือน้อย	๓๕.๘๓	๔๐.๕๒	๔.๖๙	เพิ่มขึ้น	๕๒.๕	๕๒.๗๖	๐.๒๖	เพิ่มขึ้น	๓๙.๑๖	๔๖.๖๔	๗.๔๘	เพิ่มขึ้น
๓๙	บ้านหนองกา	๔๒	๓๓.๒๗	-๘.๗๓	ลดลง	๗๒.๘	๖๑.๕๔	-๑๑.๒๖	ลดลง	๕๗.๔	๔๗.๔	-๑๐	ลดลง
๔๐	วัดนาห้วย	๖๐.๖๖	๓๖.๕	-๒๔.๑๖	ลดลง	๗๕.๕๓	๕๕.๘๓	-๑๙.๖	ลดลง	๖๘.๐๕	๔๖.๑๖	-๒๑.๘๙	ลดลง
๔๑	อนุบาลหัวหิน (บ้านหนองซอน)	๖๙.๕๓	๗๖.๘๙	๗.๓๖	เพิ่มขึ้น	๖๑.๘๗	๗๓.๑	๑๑.๒๓	เพิ่มขึ้น	๖๕.๗	๗๕	๙.๓	เพิ่มขึ้น
๔๒	บ้านหนองพรางนุก	๖๙.๑๕	๖๗.๐๙	-๒.๐๖	ลดลง	๖๕.๒๓	๖๖.๙	๑.๖๗	เพิ่มขึ้น	๖๗.๑๙	๖๗	-๐.๑๙	ลดลง
๔๓	บ้านวังโบสถ์	๖๙.๖๒	๖๓.๔๕	-๖.๑๗	ลดลง	๗๒.๘๗	๖๔.๐๙	-๘.๗๘	ลดลง	๗๑.๒๕	๖๓.๗๗	-๗.๔๘	ลดลง
๔๔	บ้านทุ่งยาว	๔๘.๘๘	๓๖.๕๒	-๑๒.๓๖	ลดลง	๗๓.๑๑	๔๐.๑๙	-๓๒.๙๒	ลดลง	๖๑	๓๘.๓๕	-๒๒.๖๕	ลดลง
๔๕	บ้านทับใต้	๔๓.๑๖	๕๒.๕๕	-๐.๖๑	ลดลง	๕๒.๓๙	๗๑.๔๓	๑๙.๐๔	เพิ่มขึ้น	๔๗.๗๗	๕๖.๙๙	๙.๒๒	เพิ่มขึ้น
๔๖	บ้านหนองเหียง	๗๔.๓	๗๔.๐๕	-๐.๒๕	ลดลง	๖๗.๕๕	๗๐.๒๖	๒.๗๑	เพิ่มขึ้น	๗๐.๙๒	๗๒.๑๕	๑.๒๓	เพิ่มขึ้น
๔๗	บ้านหนองตะเภา	๔๐.๘๕	๒๘.๙๗	-๑๑.๘๘	ลดลง	๔๔.๕๕	๓๕.๕๕	-๙	ลดลง	๔๒.๗	๓๒.๖๖	-๑๐.๐๔	ลดลง
๔๘	บ้านห้วยมงคล	๕๔.๖	๔๕.๕๕	-๙.๐๕	ลดลง	๖๑.๙	๕๐.๘๘	-๑๑.๐๒	ลดลง	๕๘.๒๕	๔๘.๒๒	-๑๐.๐๓	ลดลง
๔๙	บ้านหนองซอ	๗๘.๑๔	๗๒.๔๕	-๕.๖๙	ลดลง	๗๒.๒๘	๖๗.๗๒	-๔.๕๖	ลดลง	๗๕.๒๑	๗๐.๐๙	-๕.๑๒	ลดลง
๕๐	บ้านวังข่อย	๕๒.๘๓	๔๐.๔	-๑๒.๔๓	ลดลง	๕๓.๖๖	๕๒	-๑.๖๖	ลดลง	๕๓.๒๕	๔๖.๒	-๗.๐๕	ลดลง
๕๑	บ้านหนองไผ่	๖๐.๓๓	๔๓.๗๘	-๑๖.๕๕	ลดลง	๕๘.๓๓	๔๑.๖	-๑๖.๗๓	ลดลง	๕๙.๓๓	๔๒.๖๙	-๑๖.๖๔	ลดลง
๕๒	บ้านหนองคร้า	๕๙	๕๖.๑	-๒.๙	ลดลง	๕๗.๗๒	๕๗.๓	-๐.๔๒	ลดลง	๕๘.๓๖	๕๖.๗	-๑.๖๖	ลดลง
๕๓	บ้านเนินพยอม	๔๙.๑๘	๓๖.๘	-๑๒.๓๘	ลดลง	๕๗.๒๒	๓๗.๗	-๑๙.๕๒	ลดลง	๕๓.๒	๓๗.๒๕	-๑๕.๙๕	ลดลง
๕๔	โรตารีกรุงเทพ	๖๑.๖๔	๗๐.๗๘	๙.๑๔	เพิ่มขึ้น	๖๓.๖๒	๗๐.๒๕	๖.๖๓	เพิ่มขึ้น	๖๒.๖๓	๗๐.๕๑	๗.๘๘	เพิ่มขึ้น
๕๕	บ้านเนินพยอม สาขาบึงนคร	๗๒.๘	๕๘.๕	-๑๔.๓	ลดลง	๕๓.๔๕	๗๘	๒๔.๕๕	เพิ่มขึ้น	๖๓.๑๒	๖๘.๒๕	๕.๑๓	เพิ่มขึ้น
๕๖	บ้านหนองพลับ	๓๓.๕๙	๕๗	๒๓.๔๑	เพิ่มขึ้น	๕๒.๓๗	๖๕.๑	๑๒.๗๓	เพิ่มขึ้น	๓๗.๙๘	๖๑.๐๕	๒๓.๐๗	เพิ่มขึ้น
๕๗	อานันท์	๖๑.๘๘	๔๒.๗๕	-๑๙.๑๓	ลดลง	๗๒.๗๕	๕๐.๒๑	-๒๒.๕๔	ลดลง	๖๗.๓๒	๔๖.๔๘	-๒๐.๘๔	ลดลง
๕๘	บ้านหนองกระทุ่ม	๖๖	๕๙.๕	-๖.๕	ลดลง	๔๔.๗๕	๖๙.๘๗	๒๕.๑๒	เพิ่มขึ้น	๕๕.๓๗	๖๔.๖๘	๙.๓๑	เพิ่มขึ้น
๕๙	บ้านคอกช้างพัฒนา	๘๗	๖๙.๗๕	-๑๗.๒๕	ลดลง	๙๑.๙๗	๖๕.๑๒	-๒๖.๘๕	ลดลง	๘๙.๔๘	๖๗.๕๓	-๒๒.๐๕	ลดลง
๖๐	บ้านห้วยไคร้	๘๑.๕๓	๖๐.๔๗	-๒๑.๐๖	ลดลง	๗๑.๖๙	๖๘.๑๘	-๓.๕๑	ลดลง	๗๖.๖๑	๖๔.๓๒	-๑๒.๒๙	ลดลง
๖๑	บ้านห้วยไทรงาม	๔๘.๑๓	๗๖.๓๖	๒๘.๒๓	เพิ่มขึ้น	๔๙.๖๖	๗๖.๘๙	๒๗.๒๓	เพิ่มขึ้น	๔๘.๙	๗๖.๖๓	๒๗.๗๓	เพิ่มขึ้น
๖๒	วไลย	๗๒.๔๒	๕๔.๑๕	-๑๘.๒๗	ลดลง	๘๐.๕๗	๖๔.๖๗	-๑๕.๙	ลดลง	๗๖.๕	๕๙.๔๑	-๑๗.๐๙	ลดลง
๖๓	ละม้าย	๘๔	๗๘.๘๕	-๕.๑๕	ลดลง	๘๕.๑๖	๘๑.๕๗	-๓.๕๙	ลดลง	๘๔.๕๘	๘๐.๒๑	-๔.๓๗	ลดลง
๖๔	บ้านพุน้อย	๘๔.๕๗	๘๗.๐๘	๒.๕๑	เพิ่มขึ้น	๘๐.๗๑	๘๖.๖๒	๕.๙๑	เพิ่มขึ้น	๘๒.๖๔	๘๖.๘๕	๔.๒๑	เพิ่มขึ้น
๖๕	บ้านพุใหญ่	๔๙.๑๘	-	-	-	๕๗.๒๒	-	-	-	๕๓.๒	-	-	-
๖๖	บ้านหนองข้าวเหนียว	๖๑.๖๔	๕๘.๕	-๓.๑๔	ลดลง	๖๓.๖๒	๕๙	-๔.๖๒	ลดลง	๖๒.๖๓	๕๘.๗๕	-๓.๘๘	ลดลง
๖๗	บ้านหัวตาลแถว	๖๐.๕๗	๓๘.๖๖	-๒๑.๙๑	ลดลง	๖๓.๓๕	๕๑.๗๙	-๑๑.๕๖	ลดลง	๖๑.๙๖	๔๕.๒๒	-๑๖.๗๔	ลดลง
๖๘	บ้านบางปู	๖๘.๕	๖๕.๘๓	-๒.๖๗	ลดลง	๗๙.๙	๖๙.๐๘	-๑๐.๘๒	ลดลง	๗๔.๒	๖๗.๔๕	-๖.๗๕	ลดลง

ที่	โรงเรียน	คณิตศาสตร์				ภาษาไทย				เฉลี่ยรวม ๒ ด้าน			
		ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ผล +/-	สรุปผล	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ผล +/-	สรุปผล	ปี ๒๕๖๗	ปี ๒๕๖๘	ผล +/-	สรุปผล
๖๙	บ้านใหม่	๗๕.๕	๖๐.๑๖	-๑๕.๓๔	ลดลง	๘๑.๔๑	๗๒.๗๕	-๘.๖๖	ลดลง	๗๘.๔๕	๖๖.๔๕	-๑๒	ลดลง
๗๐	บ้านลาดวิถี	๘๐.๔๒	๗๕.๖๖	-๔.๗๖	ลดลง	๗๖.๑๔	๘๑.๙๑	๕.๗๗	เพิ่มขึ้น	๗๘.๒๘	๗๘.๗๙	๐.๕๑	เพิ่มขึ้น
๗๑	บ้านหนองคาง	๗๑.๑๘	๓๗.๖	-๓๓.๕๘	ลดลง	๗๔.๔๕	๗๓.๔๓	-๑.๐๒	ลดลง	๗๒.๘๑	๕๕.๕๑	-๑๗.๓	ลดลง
๗๒	บ้านเกาะน่าน้อย	๗๕.๘	๘๒.๒	๖.๔	เพิ่มขึ้น	๗๓.๙	๗๗.๔	๓.๕	เพิ่มขึ้น	๗๔.๘๕	๗๙.๘	๕.๙๕	เพิ่มขึ้น
๗๓	บ้านหนองหญ้าปล้อง	๕๒.๕	๓๖.๖๖	-๑๕.๘๓	เพิ่มขึ้น	๕๐.๕๗	๔๐.๑๑	-๑๐.๔๖	ลดลง	๕๑.๕๓	๓๘.๓๙	-๑๓.๑๔	ลดลง
๗๔	บ้านเขาโป่ง	๖๒.๗๕	๗๙	๑๖.๒๕	เพิ่มขึ้น	๗๘.๖๒	๗๕.๘	-๒.๘๒	ลดลง	๗๐.๖๘	๗๗.๔	๖.๗๒	เพิ่มขึ้น
๗๕	วัดเกษตร กันทราราม	๗๓	๗๖.๗๕	๓.๗๕	เพิ่มขึ้น	๙๓.๑๒	๗๖.๘๑	-๑๖.๓๑	ลดลง	๘๓.๐๖	๗๖.๗๘	-๖.๒๘	ลดลง
๗๖	บ้านไร่เก่า สามร้อยยอด	๒๙.๕	๒๙.๕	๐	持平	๕๖.๖๖	๓๖.๖๔	-๒๐.๐๒	ลดลง	๔๓.๐๘	๓๓.๐๗	-๑๐.๐๑	ลดลง
๗๗	บ้านสามร้อยยอด (บุญรักษ์อุทิศ)	๕๔.๔๘	๓๙.๘๘	-๑๔.๖๐	ลดลง	๖๔.๓๕	๖๖.๖๘	๒.๓๓	เพิ่มขึ้น	๕๙.๔๑	๕๓.๒๘	-๖.๑๓	ลดลง
๗๘	บ้านหนองขาม (สันติกาญจน์ ราษฎร์บำรุง)	๖๔.๐๕	๖๒.๖	-๑.๔๕	เพิ่มขึ้น	๗๓.๖๗	๗๙.๓	๕.๖๓	เพิ่มขึ้น	๖๘.๘๖	๗๐.๙๕	๑๒.๐๙	เพิ่มขึ้น
๗๙	บ้านเนินกรวด	๔๔.๔๒	๒๖.๕	-๑๗.๙๒	ลดลง	๕๓.๖๔	๔๒	-๑๑.๖๔	ลดลง	๔๙.๐๓	๓๔.๒๕	-๑๔.๗๘	ลดลง
๘๐	บ้านหนองน้ำกลัด	๖๒	๔๘.๕๓	-๑๓.๔๗	เพิ่มขึ้น	๕๔	๖๑	๗	เพิ่มขึ้น	๕๘	๕๕.๗๖	-๒.๒๔	ลดลง
๘๑	บ้านหนองเป่าปี	๗๖.๗๕	๘๑	๔.๒๕	เพิ่มขึ้น	๗๖.๘๗	๘๑.๕๕	๔.๖๘	เพิ่มขึ้น	๗๖.๘๑	๘๑.๒๗	๔.๔๖	เพิ่มขึ้น
๘๒	บ้านศาลาลัย	๗๔.๘	๗๕.๘๘	๑.๐๘	เพิ่มขึ้น	๘๒.๓๕	๘๖.๕๕	๔.๒๐	เพิ่มขึ้น	๗๘.๕๗	๘๑.๒๒	๓.๖๕	เพิ่มขึ้น
๘๓	บ้านหนองจิก	๔๓.๑๑	๕๘	๑๔.๘๙	เพิ่มขึ้น	๔๖.๖๙	๕๙.๕	๑๒.๘๑	เพิ่มขึ้น	๔๔.๙	๕๘.๗๕	๑๓.๘๕	เพิ่มขึ้น
๘๔	อนุบาลสามร้อย ยอด(บ้านหนองแก)	๓๙.๔	๖๓.๕	๒๔.๑	เพิ่มขึ้น	๖๕.๘	๖๔.๙๒	-๐.๘๘	持平	๕๖.๖	๖๔.๒๑	๗.๖๑	เพิ่มขึ้น
๘๕	บ้านเกาะไผ่	๗๔.๖๙	๘๒	๗.๓๑	เพิ่มขึ้น	๗๙.๓๘	๙๑	๑๑.๖๒	เพิ่มขึ้น	๗๗.๐๓	๘๖.๕	๙.๕๗	เพิ่มขึ้น
๘๖	บ้านหนองไทร	๓๙.๕๗	๖๗.๘	๒๘.๒๓	เพิ่มขึ้น	๕๕.๖๗	๗๓.๙	๑๘.๒๒	เพิ่มขึ้น	๔๒.๖๒	๗๐.๘๕	๒๘.๒๓	เพิ่มขึ้น
๘๗	บ้านนาวัลเปรียง	๖๔.๐๕	๕๙.๗๕	-๔.๓๐	เพิ่มขึ้น	๗๓.๖๗	๘๒.๒๕	๘.๕๘	เพิ่มขึ้น	๖๘.๘๖	๗๑	๒.๑๔	เพิ่มขึ้น
๘๘	นเรศวรห้วยผึ้ง	๔๔.๔๒	๒๐.๘	-๒๓.๖๒	ลดลง	๕๓.๖๔	๓๗.๑๓	-๑๖.๕๑	ลดลง	๔๙.๐๓	๒๘.๙๖	-๒๐.๐๗	ลดลง

ภาคผนวก ฉ

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ระดับคุณภาพ)

ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ (ระดับคุณภาพ)๑)
 เกณฑ์พิจารณาจากช่วงคะแนนและคะแนนร้อยละในแต่ละความสามารถของผลการประเมินคุณภาพ
 ผู้เรียน (NT)

ระดับคุณภาพ	ช่วงคะแนนและคะแนนร้อยละในแต่ละระดับคุณภาพ					
	ด้านคณิตศาสตร์		ด้านภาษาไทย		รวม ๒ ด้าน	
	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
ดีมาก	๖๘-๑๐๐	๖๘-๑๐๐	๗๐-๑๐๐	๗๐-๑๐๐	๑๓๘-๒๐๐	๖๙-๑๐๐
ดี	๔๗-๖๗.๙๙	๔๗-๖๗.๙๙	๕๐-๖๙.๙๙	๕๐-๖๙.๙๙	๙๗-๑๓๗.๙๙	๔๘.๕-๖๘.๙๙
พอใช้	๒๖-๔๖.๙๙	๒๖-๔๖.๙๙	๓๐-๔๙.๙๙	๓๐-๔๙.๙๙	๕๖-๙๖.๙๙	๒๘-๔๘.๕๙
ปรับปรุง	๐-๒๕.๙๙	๐-๒๕.๙๙	๐-๒๙.๙๙	๐-๒๙.๙๙	๐-๕๕.๙๙	๐-๒๗.๙๙

๒) ตารางแสดงการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา
 ๒๕๖๘ (ระดับคุณภาพ)

ที่	โรงเรียน	ด้านคณิตศาสตร์			ด้านภาษาไทย			รวม ๒ ด้าน		
		คะแนน	ร้อยละ	คุณภาพ	คะแนน	ร้อยละ	คุณภาพ	คะแนน	ร้อยละ	คุณภาพ
๑	สามแยกป่ากล้วย	๕๓.๗๕	๕๓.๗๕	ดี	๔๖.๗๕	๔๖.๗๕	พอใช้	๕๐.๒๕	๕๐.๒๕	ดี
๒	บ้านป่ากล้วย	๓๓.๘	๓๓.๘	พอใช้	๔๖.๒๗	๔๖.๒๗	พอใช้	๔๐.๐๔	๔๐.๐๔	พอใช้
๓	บ้านสามกระหาย	๕๒	๕๒	ดี	๕๙.๗๕	๕๙.๗๕	ดี	๕๕.๘๗	๕๕.๘๗	ดี
๔	บ้านดอนกลาง	๕๘.๕๘	๕๘.๕๘	ดี	๕๔.๒๙	๕๔.๒๙	ดี	๕๖.๔๓	๕๖.๔๓	ดี
๕	บ้านลำโหร	๗๘	๗๘	ดีมาก	๘๑.๗๘	๘๑.๗๘	ดีมาก	๗๙.๘๙	๗๙.๘๙	ดีมาก
๖	บ้านหนองหมู	๗๗.๑๒	๗๗.๑๒	ดีมาก	๗๐.๒๕	๗๐.๒๕	ดีมาก	๗๓.๖๘	๗๓.๖๘	ดีมาก
๗	บ้านรวมไทย	๘๗.๔๖	๘๗.๔๖	ดีมาก	๘๖.๓	๘๖.๓	ดีมาก	๘๖.๘๘	๘๖.๘๘	ดีมาก
๘	บ้านโป่งกะสัง	๖๐.๙	๖๐.๙	ดี	๖๕.๙	๖๕.๙	ดี	๖๓.๔	๖๓.๔	ดี
๙	บ้านยางชุม	๓๓.๙๒	๓๓.๙๒	พอใช้	๖๖.๕๗	๖๖.๕๗	ดี	๕๐.๒๕	๕๐.๒๕	ดี
๑๐	ดี.มาการเร็ดฟูลเลอร์	๖๑.๖	๖๑.๖	ดี	๘๕.๗๕	๘๕.๗๕	ดีมาก	๗๓.๖๗	๗๓.๖๗	ดีมาก
๑๑	บ้านไร่บน	๗๒.๕๗	๗๒.๕๗	ดีมาก	๗๑.๒๕	๗๑.๒๕	ดีมาก	๗๑.๙๑	๗๑.๙๑	ดีมาก
๑๒	บ้านหาดขาม	๔๐.๓๘	๔๐.๓๘	พอใช้	๔๙.๙๖	๔๙.๙๖	พอใช้	๔๕.๑๗	๔๕.๑๗	พอใช้
๑๓	บ้านหนองเกด	๕๗.๖๓	๕๗.๖๓	ดี	๔๖.๑๓	๔๖.๑๓	พอใช้	๕๑.๘๘	๕๑.๘๘	ดี
๑๔	บ้านหนองกระพิง	๖๐.๘๕	๖๐.๘๕	ดี	๖๓.๙๒	๖๓.๙๒	ดี	๖๒.๓๙	๖๒.๓๙	ดี
๑๕	วัดกุยบุรี	๔๗.๓๕	๔๗.๓๕	ดี	๖๒.๓๒	๖๒.๓๒	ดี	๕๔.๘๓	๕๔.๘๓	ดี
๑๖	อนุบาลกุยบุรี (วัดวังยาว)	๖๗.๑๑	๖๗.๑๑	ดีมาก	๗๒.๓๑	๗๒.๓๑	ดีมาก	๖๙.๗๑	๖๙.๗๑	ดีมาก
๑๗	บ้านบน	๔๕.๓๓	๔๕.๓๓	ดี	๖๑.๖๖	๖๑.๖๖	ดี	๕๓.๕	๕๓.๕	ดี
๑๘	บ้านปากเหมือง	๘๔.๐๖	๘๔.๐๖	ดีมาก	๖๗.๔	๖๗.๔	ดี	๗๕.๗๓	๗๕.๗๓	ดีมาก
๑๙	บ้านเขาแดง	๘๓.๕	๘๓.๕	ดีมาก	๖๐.๕	๖๐.๕	ดี	๗๒	๗๒	ดีมาก
๒๐	วัดทุ่งน้อย	๔๓.๔๒	๔๓.๔๒	พอใช้	๔๘.๗๑	๔๘.๗๑	พอใช้	๔๖.๐๗	๔๖.๐๗	พอใช้
๒๑	วัดดอนยายหนู	๖๕.๑	๖๕.๑	ดี	๖๗.๖๕	๖๗.๖๕	ดี	๖๖.๓๗	๖๖.๓๗	ดี
๒๒	บ้านดอนบ่อกุ่ม	๘๑	๘๑	ดีมาก	๗๗	๗๗	ดีมาก	๗๙	๗๙	ดีมาก
๒๓	บ้านดอนมะขาม	๓๔.๗๒	๓๔.๗๒	พอใช้	๔๒.๖๔	๔๒.๖๔	พอใช้	๓๘.๖๘	๓๘.๖๘	พอใช้

ที่	โรงเรียน	ด้านคณิตศาสตร์			ด้านภาษาไทย			รวม ๒ ด้าน		
		คะแนน	ร้อยละ	คุณภาพ	คะแนน	ร้อยละ	คุณภาพ	คะแนน	ร้อยละ	คุณภาพ
๒๔	บ้านหนองเตาปูน	๖๖.๒๗	๖๖.๒๗	ดี	๖๑.๖๓	๖๑.๖๓	ดี	๖๓.๙๕	๖๓.๙๕	ดี
๒๕	บ้านหนองบัว	๖๕.๑๖	๖๕.๑๖	ดี	๗๒.๘๓	๗๒.๘๓	ดีมาก	๖๙	๖๙	ดีมาก
๒๖	อนุบาลปรางมุนี (บ้านเมืองเก่า)	๕๑.๓๓	๕๑.๓๓	ดี	๗๕.๑๘	๗๕.๑๘	ดีมาก	๖๓.๒๖	๖๓.๒๖	ดี
๒๗	บ้านวังก่พง(รัฐราษฎร์ บำรุง)มิตรภาพที่๑๕๘	๗๔.๕	๗๔.๕	ดีมาก	๘๔.๑๒	๘๔.๑๒	ดีมาก	๗๙.๓๑	๗๙.๓๑	ดีมาก
๒๘	บ้านหนองหอย	๖๗.๐๘	๖๗.๐๘	ดีมาก	๗๑.๖	๗๑.๖	ดีมาก	๖๙.๓๔	๖๙.๓๔	ดีมาก
๒๙	บ้านวังยาว	๕๑.๔๔	๕๑.๔๔	ดี	๕๓.๑๖	๕๓.๑๖	ดี	๕๒.๓	๕๒.๓	ดี
๓๐	บ้านตำหรุ (วังประชาสงเคราะห์)	๓๘.๙๖	๓๘.๙๖	พอใช้	๕๗.๖๘	๕๗.๖๘	ดี	๔๘.๓๒	๔๘.๓๒	ดี
๓๑	บ้านหนองยิงหมี่	๒๖.๘๑	๒๖.๘๑	พอใช้	๔๙.๐๓	๔๙.๐๓	พอใช้	๓๗.๙๒	๓๗.๙๒	พอใช้
๓๒	บ้านหนองตาเย็น	๒๘.๒๘	๒๘.๒๘	พอใช้	๔๔.๒๑	๔๔.๒๑	พอใช้	๓๖.๒๕	๓๖.๒๕	พอใช้
๓๓	บ้านห้วยลับ	๔๖.๔๒	๔๖.๔๒	ดี	๕๙.๐๗	๕๙.๐๗	ดี	๕๒.๗๕	๕๒.๗๕	ดี
๓๔	บ้านวังวน(ชูชีพ-สนิท พลอยน้อยอุบลมุก)	๖๗.๗	๖๗.๗	ดีมาก	๗๙.๐๕	๗๙.๐๕	ดีมาก	๗๓.๓๗	๗๓.๓๗	ดีมาก
๓๕	ชลประทานปรางมุนี	๒๙.๘	๒๙.๘	พอใช้	๗๐.๔	๗๐.๔	ดีมาก	๕๐.๑	๕๐.๑	ดี
๓๖	ชลประทานปรางมุนี สาขาน้ำวังปลา	๕๗	๕๗	ดี	๕๔.๒๕	๕๔.๒๕	ดี	๕๕.๖๒	๕๕.๖๒	ดี
๓๗	บ้านปากน้ำปราง	๕๗.๕๓	๕๗.๕๓	ดี	๕๗.๖๑	๕๗.๖๑	ดี	๕๗.๕๗	๕๗.๕๗	ดี
๓๘	บ้านปรือน้อย	๔๐.๕๒	๔๐.๕๒	พอใช้	๕๒.๗๖	๕๒.๗๖	ดี	๔๖.๖๔	๔๖.๖๔	พอใช้
๓๙	บ้านหนองกา	๓๓.๒๗	๓๓.๒๗	พอใช้	๖๑.๕๔	๖๑.๕๔	ดี	๔๗.๔	๔๗.๔	ดี
๔๐	วัดนาห้วย (แสงกล้าประชาสรรค์)	๓๖.๕	๓๖.๕	พอใช้	๕๕.๘๓	๕๕.๘๓	ดี	๔๖.๑๖	๔๖.๑๖	พอใช้
๔๑	อนุบาลหัวหิน (บ้านหนองซอน)	๗๖.๘๙	๗๖.๘๙	ดีมาก	๗๓.๑	๗๓.๑	ดีมาก	๗๕	๗๕	ดีมาก
๔๒	บ้านหนองพรานพุก	๖๗.๐๙	๖๗.๐๙	ดีมาก	๖๖.๙	๖๖.๙	ดี	๖๗	๖๗	ดี
๔๓	บ้านวังโบสถ์	๖๓.๔๕	๖๓.๔๕	ดี	๖๔.๐๙	๖๔.๐๙	ดี	๖๓.๗๗	๖๓.๗๗	ดี
๔๔	บ้านทุ่งยาว	๓๖.๕๒	๓๖.๕๒	พอใช้	๔๐.๑๙	๔๐.๑๙	พอใช้	๓๘.๓๕	๓๘.๓๕	พอใช้
๔๕	บ้านทับใต้	๔๒.๕๕	๔๒.๕๕	พอใช้	๗๑.๔๓	๗๑.๔๓	ดีมาก	๕๖.๙๙	๕๖.๙๙	ดี
๔๖	บ้านหนองเหียง	๗๔.๐๕	๗๔.๐๕	ดีมาก	๗๐.๒๖	๗๐.๒๖	ดีมาก	๗๒.๑๕	๗๒.๑๕	ดีมาก
๔๗	บ้านหนองตะเภา	๒๘.๙๗	๒๘.๙๗	พอใช้	๓๕.๕๕	๓๕.๕๕	พอใช้	๓๒.๒๖	๓๒.๒๖	พอใช้
๔๘	บ้านห้วยมงคล	๔๕.๕๕	๔๕.๕๕	ดี	๕๐.๘๘	๕๐.๘๘	ดี	๔๘.๒๒	๔๘.๒๒	ดี
๔๙	บ้านหนองซอ	๗๒.๔๕	๗๒.๔๕	ดีมาก	๖๗.๗๒	๖๗.๗๒	ดี	๗๐.๐๙	๗๐.๐๙	ดีมาก
๕๐	บ้านวังข่อย	๔๐.๔	๔๐.๔	พอใช้	๕๒	๕๒	ดี	๔๖.๒	๔๖.๒	พอใช้
๕๑	บ้านหนองไผ่	๔๓.๗๘	๔๓.๗๘	พอใช้	๔๑.๖	๔๑.๖	พอใช้	๔๒.๖๙	๔๒.๖๙	พอใช้
๕๒	บ้านหนองคร้า	๕๖.๑	๕๖.๑	ดี	๕๗.๓	๕๗.๓	ดี	๕๖.๗	๕๖.๗	ดี
๕๓	บ้านเนินพยอม	๓๖.๘	๓๖.๘	พอใช้	๓๗.๗	๓๗.๗	พอใช้	๓๗.๒๕	๓๗.๒๕	พอใช้
๕๔	โรตารีกรุงเทพ	๗๐.๗๘	๗๐.๗๘	ดีมาก	๗๐.๒๕	๗๐.๒๕	ดีมาก	๗๐.๕๑	๗๐.๕๑	ดีมาก
๕๕	บ้านเนินพะยอม สาขาบึงนคร	๕๘.๕	๕๘.๕	ดี	๗๘	๗๘	ดีมาก	๖๘.๒๕	๖๘.๒๕	ดี
๕๖	บ้านหนองพลับ	๕๗	๕๗	ดี	๖๕.๑	๖๕.๑	ดี	๖๑.๐๕	๖๑.๐๕	ดี

ที่	โรงเรียน	ด้านคณิตศาสตร์			ด้านภาษาไทย			รวม ๒ ด้าน		
		คะแนน	ร้อยละ	คุณภาพ	คะแนน	ร้อยละ	คุณภาพ	คะแนน	ร้อยละ	คุณภาพ
๕๗	อานันท์	๔๒.๗๕	๔๒.๗๕	พอใช้	๕๐.๒๑	๕๐.๒๑	ดี	๔๖.๔๘	๔๖.๔๘	พอใช้
๕๘	บ้านหนองกระทุ่ม	๕๙.๕	๕๙.๕	ดี	๖๙.๘๗	๖๙.๘๗	ดี	๖๔.๖๘	๖๔.๖๘	ดี
๕๙	บ้านคอกช้างพัฒนา	๖๙.๗๕	๖๙.๗๕	ดีมาก	๖๕.๑๒	๖๕.๑๒	ดี	๖๗.๔๓	๖๗.๔๓	ดี
๖๐	บ้านห้วยไคร้	๖๐.๔๗	๖๐.๔๗	ดี	๖๘.๑๘	๖๘.๑๘	ดี	๖๔.๓๒	๖๔.๓๒	ดี
๖๑	บ้านห้วยไทรงาม	๗๖.๓๖	๗๖.๓๖	ดีมาก	๗๖.๘๙	๗๖.๘๙	ดีมาก	๗๖.๖๓	๗๖.๖๓	ดีมาก
๖๒	วไลย	๕๔.๑๕	๕๔.๑๕	ดี	๖๔.๖๗	๖๔.๖๗	ดี	๕๙.๔๑	๕๙.๔๑	ดี
๖๓	ละเมาะ	๗๘.๘๕	๗๘.๘๕	ดีมาก	๘๑.๕๗	๘๑.๕๗	ดีมาก	๘๐.๒๑	๘๐.๒๑	ดีมาก
๖๔	บ้านพุน้อย	๘๗.๐๘	๘๗.๐๘	ดีมาก	๘๖.๖๒	๘๖.๖๒	ดีมาก	๘๖.๘๕	๘๖.๘๕	ดีมาก
๖๕	บ้านหนองข้าวเหนียว	๕๘.๕	๕๘.๕	ดี	๕๙	๕๙	ดี	๕๘.๗๕	๕๘.๗๕	ดี
๖๖	บ้านหัวตาลแถว	๓๘.๖๖	๓๘.๖๖	พอใช้	๕๑.๗๙	๕๑.๗๙	ดี	๔๕.๒๒	๔๕.๒๒	พอใช้
๖๗	บ้านบางปู	๖๕.๘๓	๖๕.๘๓	ดี	๖๙.๐๘	๖๙.๐๘	ดี	๖๗.๔๕	๖๗.๔๕	ดี
๖๘	บ้านใหม่	๖๐.๑๖	๖๐.๑๖	ดี	๗๒.๗๕	๗๒.๗๕	ดีมาก	๖๖.๔๕	๖๖.๔๕	ดี
๖๙	บ้านลาดวิถี	๗๕.๖๖	๗๕.๖๖	ดีมาก	๘๑.๙๑	๘๑.๙๑	ดีมาก	๗๘.๗๙	๗๘.๗๙	ดีมาก
๗๐	บ้านหนองคาง	๓๗.๖	๓๗.๖	พอใช้	๗๓.๔๓	๗๓.๔๓	ดีมาก	๕๕.๕๑	๕๕.๕๑	ดี
๗๑	บ้านเกาะน่าน้อย	๘๒.๒	๘๒.๒	ดีมาก	๗๗.๔	๗๗.๔	ดีมาก	๗๙.๘	๗๙.๘	ดีมาก
๗๒	บ้านหนองหญ้าปล้อง	๓๖.๖๖	๓๖.๖๖	พอใช้	๔๐.๑๑	๔๐.๑๑	พอใช้	๓๘.๓๙	๓๘.๓๙	พอใช้
๗๓	บ้านเขาโป่ง	๗๙	๗๙	ดีมาก	๗๕.๘	๗๕.๘	ดีมาก	๗๗.๔	๗๗.๔	ดีมาก
๗๔	วัดเกษตรกันทราราม	๗๖.๗๕	๗๖.๗๕	ดีมาก	๗๖.๘๑	๗๖.๘๑	ดีมาก	๗๖.๗๘	๗๖.๗๘	ดีมาก
๗๕	บ้านไร่เก่าสามร้อยยอด	๒๙.๕	๒๙.๕	พอใช้	๓๖.๖๔	๓๖.๖๔	พอใช้	๓๓.๐๗	๓๓.๐๗	พอใช้
๗๖	บ้านสามร้อยยอด (บุญรักษัษอุทิศ)	๓๙.๘๘	๓๙.๘๘	พอใช้	๖๖.๖๘	๖๖.๖๘	ดี	๕๓.๒๘	๕๓.๒๘	ดี
๗๗	บ้านหนองขาม(สันติ กาญจนาราษฎร์บำรุง)	๖๒.๖	๖๒.๖	ดี	๗๙.๓	๗๙.๓	ดีมาก	๗๐.๙๕	๗๐.๙๕	ดีมาก
๗๘	บ้านเนินกรวด	๒๖.๕	๒๖.๕	พอใช้	๔๒	๔๒	พอใช้	๓๔.๒๕	๓๔.๒๕	พอใช้
๗๙	บ้านหนองน้ำกลัด	๔๘.๕๓	๔๘.๕๓	ดี	๖๑	๖๑	ดี	๕๔.๗๖	๕๔.๗๖	ดี
๘๐	บ้านหนองเป่าปี	๘๑	๘๑	ดีมาก	๘๑.๕๕	๘๑.๕๕	ดีมาก	๘๑.๒๗	๘๑.๒๗	ดีมาก
๘๑	บ้านศาลาลัย	๗๕.๘๘	๗๕.๘๘	ดีมาก	๘๖.๕๕	๘๖.๕๕	ดีมาก	๘๑.๒๒	๘๑.๒๒	ดีมาก
๘๒	บ้านหนองจิก	๕๘	๕๘	ดี	๕๙.๕	๕๙.๕	ดี	๕๘.๗๕	๕๘.๗๕	ดี
๘๓	อนุบาลสามร้อยยอด (บ้านหนองแก)	๖๓.๕	๖๓.๕	ดี	๖๔.๙๒	๖๔.๙๒	ดี	๖๔.๒๑	๖๔.๒๑	ดี
๘๔	บ้านเกาะไผ่	๘๒	๘๒	ดีมาก	๙๑	๙๑	ดีมาก	๘๖.๕	๘๖.๕	ดีมาก
๘๕	บ้านหนองไทร	๖๗.๘	๖๗.๘	ดีมาก	๗๓.๙	๗๓.๙	ดีมาก	๗๐.๘๕	๗๐.๘๕	ดีมาก
๘๖	บ้านนาวัลเปรียง	๕๙.๗๕	๕๙.๗๕	ดี	๘๒.๒๕	๘๒.๒๕	ดีมาก	๗๑	๗๑	ดีมาก
๘๗	นเรศวรห้วยผึ้ง	๒๐.๘	๒๐.๘	ปรับปรุง	๓๗.๑๓	๓๗.๑๓	พอใช้	๒๘.๙๖	๒๘.๙๖	พอใช้

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายทงศักดิ์ คงเจริญสุข	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒
นางสาวรุ่งกานต์ สืบสุทธา	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒
นายสมควร รัชตวิมล	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒
นายศาสตรา สายสุนันทรารมย์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒
นางอารยา ช่ออั้งชัย	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

คณะผู้ดำเนินการจัดสอบ

นางสาวธัญลักษณ์ ตั้งถาวรการ	ศึกษานิเทศก์
นางปุณณภัสสร์ สุขเจริญ	ศึกษานิเทศก์
คณะศึกษานิเทศก์ สพป.ปข.๒	
คณะผู้บริหาร ครู สังกัด สพป.ปข.๒	

ผู้รวบรวม/เรียบเรียง/จัดพิมพ์

นางปุณณภัสสร์ สุขเจริญ	ศึกษานิเทศก์
------------------------	--------------